

191  
شرح الكبير





ط



— 277 —

كتاب ملوك بني هاشم

كتاب الصلوة كتاب الزكاة والمحسن كتاب الصنم  
ويقلو كتاب الحج والعمرة







[illegible]

[illegible]





[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

من عن صلوة العشاء الاخرى قبل سقوط الشفق فقال لا بأس به واخرى بان يا عبد الله عليه  
 السلام اني قبل سقوط الشفق اذت في الصلاة كما في الصحيح لا بأس بان تعجل العتمة في السفر قبل ان  
 يبين ثبوت ذلك لغيره من اهل العلم لعل الوضوء في اليوم بها او مطلقا لم يكن من بعض هؤلاء  
 جماعة من قديمين الواقعيين السابقين ولا سيما الاول بمجرده من غير علمه هذا وقد لا يقلل بنا  
 بين الفريقين وانما من قال بالاشارة عند الفراغ من الظهر فالمراد عند الفراغ من المغرب والحجة  
 منهم الصلوة او مصلوحتها قلت ان هذا مطلقا كما في بعضهم لم يميز وقت العشاء حين تعجيل الشفق والثلث  
 الليل كما في حديثه في الاخرى وقت العشاء كانت الليل او مقيد بكونه للختار والمفضل الى نصف  
 غير الوقت القيمة الثلث الليل الى الليل وقت التضع وهذه النصوص بعضها فيها بعض  
 يعني معارضتها في وجه الحقيقة زيادة على ما مر فحصل المسئلة في اخير وقت العتمة  
 نصف الليل وفي اخر مروي في العمل لولا ان اشق على امر لاخرت العشاء الى نصف الليل وفي الوقت  
 وانشاء وضعية الى نصف الليل وهو في الليل وهي كالنصف جواز التأخير من غير عذر في ظاهر  
 او اما استحباب التأخير الى نصف الليل كفي من النصوص لولا ان اشق على امر لاخرت العتمة الى ثلث  
 الليل وعليه فيعمل احاديثه في الفصلة جمعا وبقيل عند وقت العتمة ان يطلع الفجر للميزان  
 صلوة المأخرى نصيب الشمس ولا صلوة الليل حتى يطلع الفجر وحله في ثلثه في كتاب الحديث في المأخرى في الغرض  
 بعض من تأخر عن وقت المفضل كما في الصحيح ان يتم رجل ادعى ان يمسى في المغرب والعشاء الاخرى فان  
 استيقظ قبل الفجر فقرأ ما يصله ما اكتمها فليصلها فان خاف ان يفوتها او غيرها فليدركها بالعشاء  
 استيقظ بعد الفجر فليصل الصبح ثم المغرب ثم العشاء قبل طلوع الفجر في الاور قصود من غير التردد والثبات  
 من غير المأخرى بغير تقديم المأخرى على العتمة وهو خلاف الظاهر الاشراف في زيادة وضوح ذلك في  
 من المأخرى للمصنف المتقدم من وجهه في عدة وموافقا للعامة لا يحرمه في جماعة الرضا والرضا  
 ان يعملوا الروايات الواردة على امتداد الوقت الى الفجر على التيقن لا على الظاهر الا بوجوبه عليه وان  
 احتلوا في كونه اخر وقت الاحياء والاضطرار في قول وكافة المعنى من الحقيقة وقت ثلثه  
 الظاهر من الزوال وظاهر النصوص وفي الاحباب ولكن حمله من النصوص على التقديم اما مطلقا

طائفہ



[illegible]

ضمیمہ

الفازاد من اطفال  
بعد نقصه من خاویزه  
از راج ۱۱

النفوس في السجود والذكر  
والصلوة والطهارة  
وغير ذلك من العبادات  
التي هي من لوازم الدين







[illegible]

مَجْهول

فغش

في مثل سلكه من الليل بطريق صحيح من مولاتنا الباق على الله  
 المؤمنين عليه السلام وانما من شيعتنا من لا يزال الليل فاقا في سلكه الاول واما ما  
 فرعن الديرهم الحديث ومن كتابنا فضالة الفضال التي مثل منها ابو عبد الله وسئل الله صلى الله عليه  
 وسلم ساعات الليل افضل قال هو في الليل الفاضل في الساعة هذا مقادير الى المصوم في فضل الساعات  
 واستجابة الدعاء فيه ويعتبرها الكفاية والستر ما يستجاب لاسبقا في الاستجابة ولكن الساعات من  
 توزيع النبي صلى الله عليه وآله لها تمام الوقت وتوسيط المؤمنين والامانة بين المؤمنين كما عليه السلام  
 يمكن الجمع بينهما وما سبق بتخصيصهما مريد الفرق وما سبق مريد الجمع كما قيل في معنى الامانة  
 والتميم من الاجامات والروايات مطلقة ولا يكافيها الصحيحان مع ان الجمع بين الروايات يدل  
 فيهم شاهد عليه وليس هذا في جملة ما على وقوع التوزيع في هذا الليل وليس في هذا الدلالة على انه  
 من الله عليه وآله متى كان يقوم بغيره في الشاة ان كان يقوم بعد ذلك الليل لكي قال الكثير  
 حديث اخر بفضيلة الليل ومع ذلك فضيلة التوزيع من اول الثلث بيا في كنية فضيلة ما قرب  
 الى النبي فتيقروا ومن هنا يظهر وجه النظر في معنى ما من القوم من الملائكة يكون افضل ساعات  
 الثلث الاخر فان غايته فضيلة خاصة لا يكونه انها تقوت الاثر في فضيلة كما هو ظاهر الكنية  
 في الصلوة وعبارتها فاما العدة هو اجماع الامامية على هذه الكنية والمرد بالبر هو الشاة كما هو  
 ظاهر النص من اكثر المصادر ومخرج جملته من خلاصة المرفق فقيد بالاول قال في كونه واحدا في نظر  
 هو ان ذلك المخرج والثابت في القول وقت صلوة يكون بعد خروج وقت اخرى ووقتها من صلوة  
 كما في الاحاديث والآية وظهر ان ما قيل طلوع الفجر الثالث من الليل منها فالو ما يستأن ان محل دفع  
 الفجر قبل طلوعه ومعه ثم ان المتبادر من الانصاف هو ان ينصف ما بين غروب الشمس الى طلوع  
 الفجر الانصاف بغير الاصحاب ان المعتبر ينصف ما بين طلوع الشمس وغروبها قال ويرى با هذا  
 في يوم الطالع مع غروب الشمس وعلو المروى بسنده عن عمر بن الخطاب انه سئل يا عبد الله عليه السلام  
 فقال له قال في الشرف فربنا بالليل فكلنا بالليل فقال الليل وقال كثر من الخوف في الخيا في  
 مرة قال في النجوم اذا انهدمت في ربي من ردى في مستطقات الساعات فقلنا من كتاب محمد  
 بن علي بن محبوب عن ابي عبد الله جعفر عليه السلام قال لو ان الشمس والها وعشق الليل بمرارة الزوال

في الفجر والبر





[illegible]

ذہبت

وحيث لم يكن هنالك خط انحراف الى المشرق والى مطلع الشمس من المشرق الى المغرب  
 من المشرق قال لا يظفر في مطلع على المغرب هكذا وقع في سنة ثوب ليلا وقال في جانب المشرق  
 ذهب الخرج من جهتنا الى انما افرقت ايا الخطاب ان يصلي المغرب كما بين ان الساعات لم يفرق  
 من قبل المغرب وحيث ان وقت المغرب قال لا تفرق في الخرج في الاخرى وذهب الصغرة وقبل  
 تشتت النجوم في عرقها الا ظلمت الخرج من المشرق فقد قامت الشمس من المشرق في الارض وذهب  
 الى غير ذلك من اخبار الكيف في وقت ولا الاساليب وبعضها من غير الفهم والاهم كان في  
 المشرق في المعبر والى عليه يعني غدا المشرق على الاحياء وذهب الخرج في المشرق في  
 ماهاها والروايات وان كان مطلقا لان الله ان الملاحه ماهاها من الاخر الى ان جازت  
 الاسفار صريح في في شيخنا الشيخ الشاذلي في كتابه في غير ما اوله عليه من النسخ  
 المرسلة وقت سقوط القمر ووجب الاضطرار ان تقوم بجملته والقلة وتستغرق الخرج التي تخرج  
 من المشرق اذا جازت قمر الاس الى ناحية الغرب فقد جاز الاضطرار وسقط القمر وكذا الرضو  
 وكما كثرت الروايات في وقت المغرب وسقوط القمر في المشرق في ذلك على سوا المشرق والى  
 ومنها ان جماعة كان رسول الله صلى الله عليه وآله يؤثر فقال على مثل مقبيل الشمس الى طلوع الغرة  
 حذرا للاسلاف والصدوق في العلل والمنبسط فعلا في المغرب فبقيها من الحق بالغروب قيل  
 كلام الدين في المرتضى والقاضي في بعض كتبها في علم الوقت سقوط القمر وليس ضايفه وروا  
 نسب الاستصار والحققة في ذكر بعض الاخبار الالهية وفيه نظر لان اول كلامه في قوله  
 المشهور حيث قال بعد ذكر جملة من الاخبار الالهية على الامر بالبصر في ذهاب الخرج قال وجهه في  
 احد شيئين احدهما ان يكون انما هم ان يمتد قليلا او يمتد طويلا التي هي في ذلك سقوط الشمس  
 في ما عسيو به الخرج في ناحية المشرق لا عسيو بها عن المشرق ثم استعمل عليه جملة من الاخبار الالهية  
 ثم نقل ما ظهر من النسخات لها ما في في وقال في جملة ذلك ما في بين هذين الخبرين وبين ما اعتبر  
 في سبب الخرج من رواي الخرج من ناحية المشرق لانه لا يمتنع الى انما ذكره واما الحقيقة في  
 جملة في ما يدل على صحة النسبة فلا ذكره في الاخبار الالهية في ما ذكره في اول كتابه في  
 لا يرد في في الا لا يفتي به ويحكم بجملة وهو يصدق في ما عسيو به في ما في في القل

[illegible]

الحمد لله

الذي هو في حيزه من العلم وتعلم استحقاب علمه ثم رتب به قلوبهم فيكون من بعد  
 انهم لا يطلعون على الحق في الدنيا ولا في الآخرة ان حصلوا ذلك بذلك لا يطلعون على الحق في الآخرة  
 به يبين في الوقت بل في الجوارح التي في الدنيا فتمت على امر دنائيا بعد تسليم دلالتها فقامت بها  
 الجمل ان لا يطلعوا على الحق في الدنيا بل في الآخرة فتمت على امر دنائيا بعد تسليم دلالتها فقامت بها  
 فقامت بها على الحال في المطلقات وان كانت كبرت وتوالت في المعينات وان قلت وتوالت في  
 في استقامتها في الامور الحكم كغيرها من الجمع بين المطلقات والمعينات ودون عدم حجة  
 اجتنابا وعدم بطلانها على الكفاية للافتاد المعارضة لا تتقاضاها بل دونها وتضادها في  
 فاستدل كما هو في الجمع بالتحقيق فاستبين اذا انحصر طريق الجمع في غير ذلك في الامور حمل اربعة اشياء  
 ان الجمع يحمل المطلق المتصور على المفضل يمكن بل في اقرب وذلك لقوة اجتنابها بالاستقامة القريبة  
 المتوارية بها واجتنابها بالمشيرة العظيمة التي كانت تكون اجتنابا بالاعتناء من التوافق اجتنابا  
 وقد عرفت ان حجة من الماتن في المعتبر ومع ذلك كثير منها الذي هو من غير ذلك في الامور المتناهية  
 استنادا للقرينة في اجتنابها من ذلك محال فيكون لما عليه فيكون كانه لا يجرى به حجة في ذلك في الامور المتناهية  
 وكونه فقال في كثير الى قولك وهو قول الجمهور في تيقن ذلك من كثير من التهور من زمانه على  
 ياد وداية ايمان بن قنبل وديع بن سليمان وابان بن ارقم وغيرهم قالوا قبل ان يكتفوا في  
 كتابوا الا انهم اذا نحن بجعل يميلون في نظر الشاع الشمس فيوجد لها انفسا فيجعل يميلون  
 فيكونوا في حق صلى الله عليه وسلم فيقولون هذا من شباب المدينة فلما ايقنا ان هذا هو  
 عبد الله عليه السلام فسرنا ففعلينا معه وقد ائتمنا ركنه فلما ففعلينا القبلوه فقال الله  
 هم في هذه الساعة ففعلينا فقالوا اذا غاب الشمس ففعلينا في الوقت وذلك قال الله  
 ترى يدل على انه كان مقررا عند الشفعة انه لا يدخل الوقت قبل مغيب الشمس المشرقة ولما كان  
 يدعون على المصلي قبله وجمع من شباب المدينة اي من شباب العامة ومما وداية حجة  
 قال قالوا في بن عبد الله عليه السلام يا حارون ودينهمون فلا يميلون وان اسعوا في ذلك  
 به او حل في انفسه اذا هو فقلت لهم مستوا بالعرف قليلا فيكونوا حتى يفتتحت نجومهم قالوا  
 وصليهم اذا سجدوا في ذلك الا انه لا امر يا حسا تلبلا على المذهب اليهودي والاربي عليهم السلام



جامعة

جماعة من ادراك هذا القول بصادقه ومنهم من ادركه من حيث الايمان بصدقته  
الفردية على القول بالبرهان لا يفي بمقتضى الجماعية بل قد يفتقر الى دليل الجليل  
وهو من وجه آخر خلاف ما دل عليه تلك الايمان فكيف يستدلون بها مع ان ذلك لا  
يكون ما دل عليه ما يقع على هذا القول حقيقة بل هو فعل القويين فانما على هذا القول  
القول بان ادراك هذا القول بالبرهان لا يفي بمقتضى الجماعية بل قد يفتقر الى دليل الجليل  
مثل الماتر الا سيكتد به ويشهد بانها لا تصلح ولا يلي حكمها انما قاله في قوله  
الآخر لا يجوز حتى تفي ب كل موضع نراه وهو لا يحيط منه بطول الجواب عن جملة من ادرك  
القول بالاستئناس من الاطلاق لتعلمه صلافة قطعا بحجج عديدة عن المصنف فحيث شعرت  
بذلك الجبال والحيث غفلت هؤلاء الجماعة عن قول طهلا ونعم مما تقدم له وتقريرهم بطلان  
من كونه عليه ان عبارته لا تعرف من حيث خلافه فان لم يولد له انما في الحقيقة بعد ذلك  
وان امكن للمناقشة فيه وليت شعري كيف تستمع مع امكان المناقشة ومع ذلك فالظاهر من  
انما هو ظهور عبارة هذا التصريح في الاخرى فقل في ملامته وهو الاكتمال بالقياس على المظهر  
الناس يريدون الجماعية على الجليل وهذا كذا في احتمال الفضائل المصيرية مع ضعف التصريح بالادلة  
عليه وعدم جابر لها بالكلمة ومما لفته الاصول والاحكام المتواترة حتى لا يضايق الاستدلال  
على منهجية لما عرفت من عدم صدق الغيبة والاستئناس والوارث في قيامه مع وجود الاستدلال  
نظرا الى قطع الغيبة وعرفا فليس بعد ذلك الا طرحها وبالميل فقل في طهلا على تقدير ضعفه  
ليتميل الى النصير قطعا واما ما اختاره هؤلاء الجماعة فالظاهر انه قوله حديث ابي بصير في قوله  
ومما في الذي يرجع اليه قول الاسلاف والمرتب على قدر رتبته فيلزم في زيادة عدم جابر بالاسلاف  
وقول الجماعة في الآية وغيره وهو لا يوافق شيئا منها والسند في مخالفة الجماعة في قول الجليل وهذا  
قولان احزاب ما عتباد اسوداد الاق من المشرق كما عن النعمان بن زيد ويبدق ثلثة اعمام  
التي في رتبته المقنع والرسالة الصحيح ومما شاذه ومثلاها لا يعاد من ثبوتها مما  
من دعوته شتى مع ضعف ولا يفي باحتمالها ككلامه في الرجوع الى ما على القوم فيها رجوعا اليه  
الفضلانية بوضوح لا فائدة في العرض للذكر ولا جدوى وانما هو ان الكلام في المسئلة لا يثبت

[illegible]

جواز

5/11/45









[illegible]

حیات



فصل

عن النافذة في وقت الفريضة والحسن  
بطريقة الاحتياط لا الذم للمالك  
في العبادة الوضوئية فلا حول

6





وهو محققا الى الصحيح المستقيمة وبغيرها من البصرة المستقيمة المتجاورة لا تستقيمة منها ولا  
 على انهم من المستقيمة في تحديد وقت من اهل القهرين بالذراع والذراعين المرأة بالبدن بالفرقة بعد  
 خروج وقت الساعة والمقدسة اخذت في الفرقة عدم جواز الايتار على طبع الفرائض الصحيح اذ  
 وقت صلوة مكتوب فلا صلوة نافذة حتى يتبدل بالكتابة الصحيح المردى كلام جماعة لا يصلح نافذة  
 وقت فريضة الايت لو كان عليك من شهر رمضان كان لك ان تقطع حتى تقضيته في وقت لا فائدة  
 فذلك الصلوة قال تعالى في ما كان يقاينى ونحوه في القايمة الصحيح المستقيمة لا مركزية الفرائض  
 من قبلها بعد الصحيح المردى مستطرات السراير لا تصل من الساعة شيئا في وقت فريضة فانه  
 لا يبقى نافذة في وقت فريضة فاذا دخل وقت الفريضة فابدا بها وفي الوقت قبل لا يصحف عليه  
 ما لا اذا تقطع بين الاوقات والافاق كما يصنع الناس فقال اذا اردت ان تقطع كان يحسن  
 في وقت فريضة فاذا دخلت الفريضة ولا تطوع الى غير ذلك من النصوص الظاهرة في الطلوع  
 الامر بالبدن بالفرقة والذين من الساعة او التي لها الرجوع اليها اعادة التحريم والفيضان  
 على الاشهر لا قوى ويفيد وجوه الدلالة القايمة والاشقة الصحيحين بصوم الفرائض على  
 فريضة المعتبرة مع حرم اتفاقا فيكون المنع هناك بحكم النسيان لا يتحقق ومنه يظهر عدم امکان  
 حمل نومه على كراهة كراهة السيلان وجهاهه جافعين بهابن النصوص المقدسة والنصوص  
 المرفوعة لعلها وهي متقيمة مستشدين عليه الصحيح او الحسن قلت له عليه السلام اذا دخل  
 الفريضة تنفل اذ ادبى بالفريضة قال الفضل ان يتبدل بالفريضة انما اخبرت الظهور في ذلك  
 عند الزوال من اجل صلوة الاقارب وفيه زيادة على ما عرفت من عدم قبول حق الصحيحين المتابعين  
 الحمل على القصة ان اجمع فرع المخالفة وهي المقام مفقودة كغير من الاضداد واستقامتها الفريضة  
 من المتواتر واعتقها بها بالشرة العظيمة والتعليل الواردة فيها من زيادة على ما عرفت  
 الصحيحين التعليل الواردة في تحديد وقت الفريضة بالذراع والذراعين بقوام عليهم السلام  
 لما كانت الساعة لذلك تنفل مع زوال الشمس لما ان يحق ذلك الى اخر ما عرفت في خصوصه  
 بعد في الصلوة الذراع ليس ان تنفل وهو الصحيح والتحريم وصحة ذلك من كذا فيما بعد الامر  
 الفريضة وترك الساعة ولا يمكن اخبارهم فانما يرجع في الشرع الى الاجماع لا يجدوا بلا جاعلا

ن

صحة

كثير

التعليل

الركعتان

وهو

الشاهد ومن متعبوا انهم يعرفون قائلين بانها طاعة الله تعالى لا ادعى ان الناس عليها اجماع الطائفة  
 منها فاصرة الاستدلال في هذه الدلائل ولا ظاهرة كالصحيح منها ايضا انما دخل المأقر مع اقتراحه فاضرب  
 في الصلوة فان كانت الاصل في الحقيقة في الركعتين الاولىين وان كانت الصلوة في الركعتين الثانية  
 نافلة فالأخيرة من فريضة وذلك فان النافلة فيه ان ادعى بانها الفريضة المعادة لم يربط بغيره  
 كما لا يربط للصحيح من قوله قل السجود ففتح الصلوة فينما هو كلام يعلى ذلك من قوله وقام  
 قال فيحصل ركعتين ثم ليستأنف الصلوة مع الإمام وتكون بالركعات تقوما لكون هذه النافلة  
 مستثناة اجماعا طائفة في محلها فتأيد الله تعالى عن الموضوعات الدالة على خصوص بعض النافلة في بعض  
 اوقات الفرايق كالحقيقة لا بد من المقام لانها ايضا ما لا يصحح واستثنوا ما لا يخصه  
 اريد بها النافلة الحقيقية ليست على حدة في الجماعة في النافلة وهو خلاف الاجماع كما ستعرفه من  
 انشاء الله سبحانه فتكون الرواية لذلك شاذة فتأمل كالصحيح الاخر من الرواية التي يروونها  
 لا ينبغي ان يتغير في وقت فريضة ما جاز هذا الوقت قالوا اذا اقام المقيم وقبض في الاذان فقام  
 له الناس فيقولون في الاذان قال المقيم الذي تصلي معه وذلك لعدم قائل بهذا التفصيل في الجليل  
 وان احتمل بعضهم في مقام الجمع بين الامتداد المختلف بين قولنا والقول باطلاق الكراهية واما النص  
 الذي لا يشرع في التوافل من وقضاء الرواية منها متى شاء فهي وان كانت كثيرة فربما من التواتر  
 وفيها الصحيح وغيرها الا ان دلالتها بالعموم وما قد منها من الادلة خاصة بحيث يصح بها القواعد  
 المقررة المسئلة فليت شعري كيف يمكن الاستناد بمثل هذه الاخبار مرة تلك الاجزاء والواضحة  
 الدلائل وان ساد المعتضد على الاصحاب المخالف للمعاصرة على ما صرح به من الوجهة  
 السابقة لقوله كما يصنع الناس والملازم العام لا يخفى على المتبحر لاجتماع ائمة عليهم السلام  
 ثم قوله عليه السلام انما اذا ارادتم ان تجتنبوا ما حرم الله عليكم فاجتنبوا ما حرم الله عليكم  
 القصاصان المتضمنان لتقياس الصلوة بالصيام فان انفاها ان المقصود منها انما  
 اتات على علمهم السلام على هؤلاء العبدية للاهتمام جلاهم بيقضي هذه المهم في العلم  
 بالقياس في ذلك يقولون انما اجزاء المتقدمة على قدر تسليم دلالتها على اليقظة وكذا  
 عمل عليها ما لا على الجواز في ظهور دلالة ادراكها ومنها الحسنة المقررة المتقدمة لقوله عليه السلام

[illegible]

الحجة منها ما لا يخفى من الحقيقة في السمع يصلح على الجوارح لا على الحواس بل هو كونه  
سواء في ما يراه البصيرة عند طلوع الشمس وعند غروبها التي فيها الشرح والجمع والسمو والهبوط  
في قرعة الشيطان وتطلع بين قرعة الشيطان وفيه لا يخلو نعمته للهار واليوم والجمعة في الموقر  
ملوكة بعد الفجر في تطلع الشمس فان رسول الله صلى الله عليه وآله قال ان الشمس وذكر العلامة السفة  
في الصحيحين المفقوت وقال لا ملوكة بعد العصر حتى يصلي المغرب ثم الموقر الا ان كان من دون ذلك  
وقاها كما لا يخفى ان تعلق الشمس بالموقر قبل بعد زمان الفجر والعصر لا يخلو منها كما قلناه وقاها الموقر  
بل قيل ان الاصحاب قاطعون بموقفنا بتعلق الاجماع وهو ظاهر الشيد في حيث على ظاهر الخبرين  
على اقله خاصة في الخبرين في رسول الله صلى الله عليه وآله عليه السلام بعد طلوع الشمس وعند  
غروبها وعند استقائها وهي زينة احد هذا التعليل بما مر في خبر ذلك من النصوص الكثيرة وقاها  
التحريم كما عليه المرتبة في الثلاثة الاول ملوكة على الاول منها الاجماع في صريح الاستصحاب وقاها في خبر  
رواها في كتابه الخامس قال فيها ما يتلوه الكواشف الاول الى الزوال وبوافقه ظاهرهما في قوله  
وقاها في ظاهر الاسماء في الثلاثة الاول كما في العيان لكن كلامهما ليس بضا في التحريم وكذا كلام السفة  
لا يقال في الجواز في الجواز الذي لا كراهة فيه كما يتصل كثيرا في عبارات الفقهاء والافاضة  
على خلاف الاجماع في ذلك وهو مع النثرة العظيمة التي لا تكون جماعا واجبا صرفا في وماله  
في النصوص الكواشف مضافا الى التعريف بما عن المنع في الحقيقة الاول وبلا ينفق في المردى في الملل  
هذه متوقفين الصدوق في اصل الحكم قال في الحقيقة بعد نقل رواية الله في الثلاثة الاول الا  
رواية محمد بن ابي نعيم عن الحسين بن محمد بن جعفر الاسدي وفي قوله تعالى ان الله قد رزقكم فيها  
من حوائط ما الله عن محمد بن عثمان العمري قدس الله تعالى روحه واما ما شددت عليه من القول  
عند طلوع الشمس وعند غروبها فليس كان لا يقول الناس ان الشمس تطلع بين قرعة الشيطان وتغرب بين  
قرعة الشيطان فانهم انما الشيطان في فعل من الملوك فضلا عن انهم انما الشيطان وقال في الحقا  
على ان روي عن عائشة رضيها عنهما انها استسقفت مصفحة ليعمل في صلى الله عليه وآله في كراهية  
في الصحيحين بعد الفجر كما في جملته من قوله صلى الله عليه وآله من صلى البروتين دخل الجنة  
بعد الفجر وقبل العصر كما في بعضها مما قلناه كان مرادى بابر وهذه الاخبار الرواية على ما هي

لا يرونه بعد الصلاة وبعد الصلوة كما يجب ان يكون لهم وقتا لقول الله تعالى لا تأكلوا مما لم يذكر الله له من هذه الشجرة  
وغير ذلك من الحديث في كتابه المحلى بافضل لا تفعل حيث شئت على العامة في روايتهم عن النبي صلى الله عليه وآله  
ذلك وكذلك التبرجاء من تحققت من غير ما عرفت وهو غير بعيد عما مع اطلاق بعض المصنفين فعل  
الواو في الاخرين في الخبر على بعد الفرض من التواضع ما شئت تصح صلوة العشاء ما شئت ولكن  
اولئك من الخوارج مما على الاصحاب من الكوفة نظر الى التام في روايتها كما هو الاثر في الخبر واعلم قوله  
بما قلناه التواضع في الوضوء المربة وما لم يسب كصلوة الطواف والاحرام والزيادة والتجاعد  
الاستحارة والاستسقاء والتجعة والشكر وقد ذكرنا استثناء مقصدا ان اريد بابتداء التواضع  
الشرع فيها والاضيق وكيف كان هذا الاستثناء فتدبر بين الاصحاب بل عليه عامة متاضين وفي  
الناصرة الاجماع عليه وهو نتيجة الحققة لاطلاق المقصود لما شئت فقصا في عموم المستقيمة بقضا  
المانعة في اي وقت شاء بل ظاهر جملة بعضها المترجمة بذلك وبالشدة على الاجتناب الى المنة في الصبح  
من قضاها في اول وقت طلوع الشمس الى وقتها في المساء كالصحيح عن انعقاد قبل طلوع الشمس  
وبعد العصر فقال لهم فافضة فانه من ستر آل محمد المخزون ونحو الخبر في الاخرين ادعها نحن  
انقض صلوة الليل الى ساعة شئت من ليل او نهار ذلك سواء في نومه او في الصبح وفي تركت اليه قضاء  
المانعة عن طلوع فجر الى طلوع الشمس وبعد العصر الى ان تغيب الشمس فكتبوا لا يجوز ذلك الا للمقتضى  
في اجرة قضاء صلوة الليل والوقت يقول الرجل انقضها بعد صلوة الفجر وبعد صلوة العصر قال لا  
يدين دعوم اذ لا شرعية ذات الاسباب عند حصولها بل ظاهر جملة منها في ترك الاحرام فيها  
الصحيح وغيره من صلوات لا تترك على حال اذا طفت بالبيت واذا اردت ان تحركه ومثله الكوفة  
والاصح ثبت فعل اذا ذكرت وصلوة الجماعة في الاول ونحوه الثاني بزيادة وصلوة الطواف  
عن الخبر في طلوع الشمس وبعد العصر الى الليل والعقارب منه وبين عموم الافراد المانعة او اطلاقها  
وان كان معاقرة العوم من غير ترك تحقيق كل منها بالافراد الاصل والاشرة العامة وحكاية  
الاجماع المستقرة واجب في هذه العوم وتخصيصه لعموم الحجج سيما وهذه تحميم في قضاء التواضع  
عنه كما مر وكذا الفريض مطلقا كما هو المشهور في عموم ما دل على استثناء قضاء التواضع في كل حال  
عليه مع الناهية والشمس والحر والظهور وللخصوص المستقيمة فيها التوضيح لافرادها

الفرايف

وقال

النهار





معاوية في الصلوة اول الوقت افضل فعمل الخير من الاستطاعة في وقتها كثير وفيه المبالغة  
 في طهارة الخادون وقربا ان اقيم عدد من طهارة طيب نجا من قنيس لا من حين وفضل من غيره  
 طيبه ويريدون ان يعلوكم بالوقت الاول الا انهم من تاخير المستحاضة الملقين والمزبالي  
 وقت فرجتهما ففعلتهما وتأخير المقيم التيم الى اخر الوقت بقدر ما يصل الى الغريزة ان قلنا يكون  
 في اول وقتها الجملة او مطلقا او لا فيجب وتأخير الموقفة للصبي ذات الشوب الواحدة في  
 الى اخر الوقت لتقل الشوب قبلها ويجعل منه اربع صلوات بغير عناية وتأخير صلوة الليل الى  
 الاخير وما يقرب من البقي وتأخير ركعتيها الى فجر الاول وتأخير فريضة الصبح الى ادراك من  
 صلوة الليل اربع ركعات الى ان بينهما الوقت وصلوة الفجر وتأخير العشاء الى التفتك بالليل  
 ثلث الليل او ثمنه كالمقصود من المتقدمين فيها الى غير ذلك من المواضع المشتهرة ومنها ما  
 في سنة في مواضعه ان شاء الله تعالى من تأخير ملاحق الاضيقين الى ان يخرجها وتأخير الصلاة  
 المغرب الى بعد الاضداد لتضي ارفع فنادية المنى والاستطاعة وتأخير المقيمين من عرفه العشاء  
 الى نبح وتأخير صلاة الاحرام الفريضة الحاضرة حتى يصل الى نافذة الاحرام ومنها تأخير صاحب العذر  
 الواجب الموقال ليقع صلواته على الوجه الكلي بل اوجبه السيد جماعة ولا يخفى من قوة وان اشترى  
 المتأخرين خلافة ومنا ما اذا كانت المتأخرين خلافة صفة كمال كاستيفاء الاصل وتطويل الصلوة  
 واجتماع البال وزياد الاصل وادراك فيسلف الجماعة والسعي الى مكان شريف ونحو ذلك على المشي  
 قيل في تقادم من الصوم فلم اقم عليها نعم رباه لبعضها على استحبابها الا المتأخرين تقادرا لا  
 وقد تقدم في الخبر لو ارد في المغرب ان كان ارفق بذلك ما كان في ذلك صلواتك في المستحب  
 قلل ان تؤخرها الصبح الليل وغاية ما يستفاد من خبر المتأخرين استحبابه كما يفهم منهم نعم في الصبح  
 كونه حائضا لمصر فيحضر المغرب وانما لا يدلي بالمزول فان لغزت الصلوة حتى اصاب في المنزل كان  
 الى وادركه الميا فاحل في ذلك الجدل فقال هل في منزلك وهو في وقتك فقلت لا في ذلك وادركه قبل  
 كان فيهما لا لا على الاستحباب الذي هو اقل من استلام الذي يقفتموه ولكن يكون في ذلك مطلق  
 الرخصة بالجملة وسواء هو في موضع المنع كاستيفاء من السجود فيها الا ان الشارح رحمه الله تعالى  
 الاستحباب وهذا موضع اخر من شأنه كلام الاستحباب لا طائل من وراء ذكرها مع ما مال في بعضها

الشيخ

بعضهم  
اخرهم

التاسعة

ويجوز ان يكون الوقت قبل وقوعه لعمارة او سقوط من مع ذلك فلهذا اطلاق اللفظ  
 حين وقوعه الصحيح فانما المصطلح اذا صليت في السرى شيئا من الصلوة في غير وقتها بالوقت  
 فهو خارج الوقت والمطلوب ان وقت الفضة لا يدخل الوقت فخرج من الحق والحق  
 عباس اعم قال في ما فرض على قبل الزوال بخبر وجبت بوقت ذلك وجب تحصيل العلم بالوقت ولا  
 يجوز التعويل على الظن ويصح التحاكم بين العلم اجابى كالحرم به جماعة ولا ينافي إطلاق القول  
 بكفاية المظنة لطلب العلم فيه فمنه انما الصورة المفروضة بل الظاهر بحكم الناس <sup>المتعين</sup>  
 ونحو ذلك مما بين النصوص للفترة المظنة الحاصلة من اذان المؤذنين وصياح الديكة ومنها  
 المصطلح مع انه قضية الجمع بينهما بين المصنوع النقص المانع عن الاعتماد على الاذان <sup>مع</sup> على عوارض  
 التحاكم من العلم والسابقة على صورة عدم التحاكم <sup>في</sup> المظنة وانما يمكن الجمع على الاول في  
 الثقة والثالث على غير لكون الجمع الاول اوفق بالابول والثالث على الاجماع لا طاعة القول في  
 التعويل مع عدمه في الاعادات المهيئة للظن على انه <sup>من</sup> وليد الشك دعوى الاتفاق على  
 ما اوردت مما قال في خصم ما سالت من التبر فلا قال لا سكتة وفيه فيصير حتى يتبين  
 اوفق بالابول ولا من ماز من النصوص للخصم بالشرع والاجماع المفقول والمصنوع <sup>المشهور</sup>  
 وفيها الصحيح وغيره بخلافه عند من الغرويب ولا قابل بالفرق بينه وبين جواز التبر  
 بعد من ايها اذا لم تنقله كالواقعة في ما يصلي الظاهر في برغم فاجلت فوجدت  
 من زوال التبر قال فقال لا تعد ولا تعد على التبر فاذا صلى ما اذا دخل الوقت ثم  
 تيمم الوقت اعاد الصلوة انما عاقوى ومنها الا ان يدخل الوقت وهو متلب في ذلك  
 تشهد او قلما ولما تم فيها لا قضاء على التبر لغيره اذا صليت <sup>في</sup> الوقت  
 وقت فدخل الوقت وانتهى الصلوة فقد اجزئت عليك وقولك عليك السلام وانتهى ما  
 في الظن وهو السند وضعفه منبر بالشرع الظاهر والحكمة في ما بين جماعة <sup>ساقطة</sup>  
 ويؤيد بالاجماع انه امتثل بناء على انه ما عود بالاتباع ظنه فيخرج ما اذا وقعت الصلوة  
 لا خلاف ما بالاجماع بالنقص فيع الملة وفيه قول آخر للمحقق وجاء ما وجب الاجماع  
 لوجوب تحصيل يقين يخرج عن التبر فانما يحصل اذا وقع بما سالت الوقت ولعلم <sup>الاصح</sup>

للام جاعاها في الوقت واللعن من قبله فيضد الزوم تبعية الوقت للافعال فاما قد يكون اذا  
 وقعت كلها قبل الوقت فيخرج الوقت عن كونها مضروبا لها ولعموم الوقت من صلا في غير وقت فلا  
 لم يوصفها غير المتقدرة بحالة الاولى فينبغي ان يجبر بما مر وما يلة الوجه في انها اجابات في مقابلة  
 التي مضى في وقتها اول بعضها اجمع انما يريد بالوقت فيها الوقت الفعل الامر كيف لا في وقتها  
 كناية على الزوم الاعادة بنفسه اصله المارة وانما يدور به ما هو وقت نظر المكلف  
 فيجب عن العهد واستقل بابها في الوقت ولو يوقعها قبل حتم يتعلق بها الذي تفقد ويجوز  
 عن الواسع وربما قد في المنع منه شهادة الصحة اذا ادركت الا في كونه ودعوى حر وجها  
 بالاول في مكسور مرجع ما نحن فيه ايضا بما مر من اصول والوجاهة المعبرة ولا يصحها الموقفة  
 مع انها عاقله لصور وقوع تمام الصلوة قبل الوقت او بعضها والمعتبر خاصة بالامر فلا يخص بها  
 الموقفة او يحل الوقت فيباعه الوقت الظاهر الذي يظنه المكلف وعليه فلا صلوة قبل الوقت  
 وبالحكمة جنة الاكثر اظهر ان كان القول انحط الثاني ويتقادم من الصلوة بطلان الصلوة لو  
 قبل الوقت في غير صورة الظن مطلقا ويصح في بع وهو موضع وفاق ولو لم يصادف الصلوة شيئا  
 من الوقت ونفقه الخلاف الحق الثاني وغيره في كل فيما الوضوء شيئا منه او وقعت قبل  
 تمامها والمتصور بطلان في الاول ايضا مطلقا وعن كراه الاجماع عليه فيه كل لعدم جدوا لا  
 المقتضى لبقاء المكلف تحت العهد سيما مع العهد وقوع النهي فيه عن التراجع في العبادة فيفسد  
 خلافا للمعالي عن النهاية والمذهب والكافة والبيان فيصير كمن الاخيرين قالوا في الثاني وثا  
 اقوالها الجاهل ايضا لرفع الشك فيه ان معناه دفع الائم والتزير بل ادراك الوقت في بعض  
 مترتبة المثل وهو محملا للاحاطة والتجبر المتقدرة في الظان وهو مع ضعف سند وعدم جابر له في  
 المقام مخصوص بالظان فان ترى بعينه تظن كما عرفت والقياس جرم دلل دوس وغيره قول  
 بالصحة فيما الوضوء الوقت بتمامها تا سببا او جاهلا وهو قوي في الثاني في كل سواء قسرت  
 مراعات الوقت كما هو المتبادر منها ومن حوت منها الصلوة حال عدم ظهور الوقت بالبيان  
 كما اطلق عليه فلو في وقوع الصلوة الوقت في غاية ما في الباب انتفاء علم المكلف به وهو  
 قادم لعدم دليل غير طينة في ان الاصل بنفسه ويتكلم الجاهل في بعض قسرا جاهل الحكم

او جاهل





فقط لا بد من ان يكون ما قلناه من الادلة في هذه المسئلة على ما قلناه من ان السجدة الواحدة  
الحققة والحكمة ايضا كلام جامعة فلا يلزم للضعف ما يرد وطاهر الضيق من كلامنا والحق  
قد لا يقتضيه والمطالع ونعموه والمراسم والمثلية جواز صلوة من خرج من المسجد الى غيره  
الكعبة وان شاهدها امكن من المشافهة ومن خرج من الحرم الى غيره فاعني الكعبة والمجدد  
من ذلك والحمل والفقود والمذهب والوسيلة والاصباح انهم لا يلزموا استقبال السجدة الواحدة  
الكعبة ولا يكون بحكمة وفي استقبال الحرم ان لا يهل المسجد ولا يكون بحكمة وهو صريح في  
التمسك بالثقة الاولى ويمكن تنزيل اطلاق ما من العياض على من رفع فيه الخلاف كاصح بعض  
الاصحاب وهو ما عمن ابن وهبة ولا يلزم لنا من ذلك ما لا يلزم في الخبر لا فاضل المقداد فيقول  
وربما فهم ايضا من شئنا التمسك في كونه وجلة عن بقعه حيث فهموا من كلام القائلين بمقتضى  
القولين استقبال عين المسجد الحرم لمن كان خارجا او من احتيا وجية ما اشكاهم جأوا والى  
على جهة ذلك ذكر على سبيل التقرين في الافهام اظهرا السعة المجردة ودعوا بذلك الجمع بين  
القولين ولو لا اتفاقنا على تعيين الكعبة للمشاهد ومن بحكمه لا واقع يجمع ذلك الخلاف بينهما  
فان يبين الاختلاف بينهما في غير شئنا احدى تعين الكعبة للمشاهد ومن بحكمه ولو كان خارجا  
المسجد فلا هو مقتضى القول الاول وعدمه وجواز استقبال غيره من المسجد والحرم وهو صريح  
عنها كما هو مقتضى القول الثاني وثانها تعين استقبال عين المسجد والحرم للثاني دون الجملة  
كما هو مقتضى القول الثالث وكفاية المجردة دون تعيينها كما هو مقتضى القولين وحملت  
التسليم ومن بعد لم يتعرفوا الا للتمتع بالاجرة وجعلوا بين القولين بامارة منهم انفراد  
في الخلاف بينهما خاصة دون السابقة وليس ذلك الا لتعين الكعبة للمشاهد ومن بحكمه كما مر في  
ان الجمع الذي ذكره من الادلة مما يابى عنه عبارات الخلاف المحكية حيث استدلل على محتمل  
بعد المفروض المتفق من ادعاء من اجاع الامامية بان المجدد في استقبال عين الكعبة  
الامر لمن وجب استقبال جهتها فان لكل مصلحة والكعبة لا يكون في الجهات المتفاوتة  
الوجه الى الحرم لانه طويل يمكن ان يكون على كل واحد وجهان في جهة واحدة  
الجهة وتعين استقبال عين الحرم خاصة فلا يقبل الجمع المقصود لانه لا شعار ولكن فيه ضعف

全

لا يخفى وجه اتفاق الفريقين كما ذكره جماعة من أئمة من أئمة علماء هذا المذهب من المتقدمين  
 بينهم لا على كل حال بل عليه فانه تم في هذا الأصل لا سيما في الجزء الأول من هذا المذهب  
 الخلاف فيها بينا ونوسم وجوه كل واحد من الفريقين من العلم في بعض من عامر من الإجماع المحكي بالكتاب  
 بما يمكن من التمسك به من جهة التمسك من جهة الخلاف من وجوب استقبال جهة المسجد من نائين من جهة  
 ظاهر الآية ولو سلم فعليه ان يتوجه لا سيما في بعض من جهة من الأدلة وما الاعتناء في بعض من جهة  
 من أن معنى الجهة المحسوسة التي فيه الكعبة لا تعقل البنية وذلك متبع يمكن أن يوافق في كل  
 فصل على أن الأوامر في الكعبة لا زمر في الحرم وان كان طويلا واعلم أن هذا صاحب اختلاف في كل واحد  
 من جهة الجهة لكنه قليل القائلين بغير اتفاق الكل على أن طرفي الملة وعناية العلامة في الملة  
 والتوجه إلى البيت الذي عينه وعناية تلك العلامة في الأصل ما ظهر في بعض من ذلك  
 الاجازة ولو سلم في وسطها حيث جازت له العبادة فيه استقبال اتجاهها من جهة البيت وان كان  
 الأقل استقبال الركن الذي فيه ما ذكره المصنف في خلافها من أصل الحكم على الظاهر في  
 في بعض العبادات التي تارة قول كل أصل العلم وهو الوجه لا ما ذكره من حصول استقبال القبلة  
 بناء على أنها ليست بجميع البنية بل من جهة العروة والجزء من أجزاء الملة لا يمكن مخالفة الملة في أركانها  
 من الأدلة بدنه والبلد خارج عن مقابلة وهذا المعنى يتحقق مع العبادة فيها لا يتحقق مع العبادة  
 في حادها لقوة احتمال طرق الوضوء إليه بان الثابت من الأدلة كانت حلية البنية قبله وأما  
 أن بعض من قبله فلم يثبت اختصاصه بالعبادة في الكعبة قبله بحكم التبادر بكون القبلة محلها  
 والمكان بها القدر والقدرة الذي يحاذي المصطفى من قطر الكعبة ومجوعها والمصلى داخلها لم يحل  
 هذا فاصل وهذا صنع الشريعة في الوقوف وغيرها من صلوة الفريضة وجوبها في بعض  
 الصلوات المناهية عن غيرها والوقوف المرفوض لغيرها فيها مع قصور عن المعاونة لها  
 موافق للضرورة فقد نسبة انتهى إلى جماعة منهم ومنهم أبو حنيفة نعم هو مشهور بين المتأخرين  
 بل عليه ما بينهم في السر من الإجماع عليه وفيه مضافا إلى الحقيقة المتقدمة بانتهار بعض من  
 في الجماعة من جهة هذا إلى الكراهة سيما مع تبديل التهمة في هذه المعنى الطريق بلا يصلح المتعبر  
 بالكرهية بل جعل الخلل فيها مع أنه داه بطريق آخر يصلح بدون أنه هو صريح في الجواز

وهنا ديانان لم يعد ماصلا بهما مع سبعة من الجاهل في الادب في الاول من اجل  
 خضرة صلوته القريبة وهو الكعبة ولم يكن الخرج منها استلحق على فقامه وصل بها فقامت  
 في الثانية على الى رسم هو اما اذا اضطر الى ذلك قاله كذا بعد نقل هذه فقامت في الثانية  
 القبل انما هو جمع الكعبة فاقصده الادب فقامت استقبال جمع الكعبة وهو من فيها ولو لا  
 انما الرقابة الالهية تأييد لما قدمنا من ان القبلة هي جميع قطر الكعبة بحسب استقباله ولو لم يكن  
 حيث كان جازها لكن منصف سندها ومعارضا بعضها مع بعض يمنع عن العمل بها وان تأيد  
 بالصحيحين المناهيين لما عرفت من رخصتها بما لا يضاف الى التوفيق المستبعد بالشرع وحكمة  
 الاجماع الاجماع المتقدمة لكنها بعد رخصتها بقل الشئ في الاجماع على المنع والشرع المرجحة معادة  
 باحتمال الحقيقة الموجبة للموجبة والتوفيق لا يعارض الصحيحين من وجوه عديدة وان كانت حجة  
 والاحتياط الدائم للمعاملة العباد التوفيقية فيبقى المنع عن فعل القريبة عرف الكعبة الى  
 القرون السوف لم يكن الاقرب الجواز مع المراجعة بلا شبهة ولو صلى على سطحه صلى قائما  
 ابن زبني يديه شيئا منها ولو قليلا ليكون توجيهه اليه ويراعى ذلك في جميع احوال الركوع  
 والسجود فلو خرج بعض يديه عنها ادساواها في بعض الحالات كالوجاهة في راسه فتاب لها  
 السجود بطلت صلواته هذا هو المشهور بين المتأخرين بل على ما تم على ذلك المهرج يفي التفتيح  
 وقا قاسم للحل في المسود فكم عبادته فامة عن افادة الوجوب لغيره مما لا امر بالصلوة قائما  
 بجوارها الذي هو اعظم منه وان ارجمه لما تم اليه قال لان جواز الصلوة قائما سيما من  
 الوجوب في القيام شرط مع الامكان وهو صلو كان بناء الشئ على ما ذكره من حصول  
 الاستقبال باستقبال المبرز من الكعبة واما على ما تقدمته وهو حجة في المسئلة البعد من ان  
 انما في جميع قطر الكعبة ولو لم يكن مما يجازيه لم يلزم فلا يستلزم الجواز الوجوب لاحتمال كون المراد منه مطلق  
 الوجهه ووجه دوران الامر بين قوا الاستقبال لوصل قائما في القيام ونحوه من الواجبات  
 مستلها هو ما وجبت لا يرفع فليس الا التحريك اقل وفيه نظر لقوات الاستقبال المأمورية في  
 الكتاب والسنن على التقديرين ومع ذلك فجميع الصلوة قائما اظهر لهم قواستقبال من الواجبات  
 مع عدم الاستقبال ولا كل الصلوة مستلها لقوات القيام والركوع والسجود ورفع اليك منها

القبلة

فكون الاول بالترجيح اول ومن هنا ظهر مستند لا يتوقف تعيين المعلوم قايما وهو لا يتوقف  
 بتعيين الايمان اما بما اقتاروه لا القلة وانما ما خاض المصلي من اسبابها مطلقا وقطعا  
 واما على ذكره فلا يحتاج الدائم المراجعة معناه الى الاجماع من كل من يجوز ان يكون له الحق  
 بين المختار وما اقتاروه انما هو اصل جواز الصلوة عليها اجتنابا فيلزم عن مختارهم والجماع المختار  
 الا مع الاضطرار بكل المصريح بعدم يجوز هذا الا مع الاضطرار عن المذهب والجماع وقيل ان  
 الشيخ في رد مذهبنا في الاجماع والقاضي وغيرهما انه لو صلى فوجها وجب عليه ان يستلقي في  
 موضعها الى الميت المعمور للغير وفيه ضعف سند ومعاودة الاجماع بلا دلالة لا دلالة على عدم  
 الواجب من القيام ولا كون غيرهما المتصل من اصلها بالاجماع وفي خصوص المسئلة بالشرع الصغرية  
 المتأخرة التي كانت تكون اجازة بل لمكان الاجماع في الحقيقة كما مرح به في حق العلم انه ذكر في  
 من الاصحاب انه يجب ان يكون توجه اهل كل اقليم الى سمت الركن الذي يليهم فاهل المشرق  
 وهم اهل العراق ومن دالاهم وكافة جهتهم الى اقصى المشرق وجنوبيه ما بينه وبين الشمال او الجنوب  
 الى الركن المخرج الذي يليهم وهو الركن المراء الذي بينه وبين الحجر الاسود واهل الغرب الى المخرج  
 واهل الشام الى الركن واهل اليمن الى اليمن وهذا لا بد من شي من القولين المتقدمين  
 قبله الثاني انها جهة الكعبة او الحرم فانهما اوسع من ذلك فلهذا لم يحكم بتوجه التوجه الى سمت  
 نفسها لانها ليست اوسع من سمت الكعبة ولا يابس بها لانه لا يذركم هذا بقوله معلوم  
 سابقا لكنهم اعرف بما قالوه ومع ذلك فالقبول بسمت الركن اقل من التعبير بالركن كما تقدم  
 لا يباين وجوب التوجه الى سمت الكعبة ولذا قلنا الحق المتأخر المراد بالاقليم هنا هو الجهة  
 المتجهت وتوجه اهل كل اقليم الى سمتهم فتوجههم الى جهة الركن الذي يليهم لان البعيد لما لا  
 قبله الجهة وكونهما اوسع من الكعبة مما سب امر معلوم فلذا بدنا في توجيههم الى الركن وتوجههم  
 الى جهة الركن الذي يليهم وان اتفق منهم بالتوجه الى جهة لان البعيد يمنع عن العلم بذلك انتهى  
 وحسن ذلك قولنا في التوجيه لا يخرج عن توجيههم الصحيح الى غير معلوم لهم بل كان التوجه  
 الصحيح بالنسبة الى الركن انما هو الى سمت الكعبة واي قطر منها محاذي المصل وكونه ذكرنا





لا يستقيم جعل الامور الايجاز على حركات اهل العراق على الاموال كما جرت عليه عادة من المتعدين فيكون  
المشرق والمغرب بالاعتدالين كما كان المشرق والاكثرون جليهم فيقولون ان الجوز في جباله فيلته فيكون  
يكون الى جهة الشمال والفرقان الى جهة الارض او غايته انما كانت على الاول ومع ذلك فقالوا  
بين الاملا من انفسهم الاول انفسهم وانفسهم ان الاملا من الاول فيكون المشرق والمغرب  
بالاعتدالين او كان المقصود ان يجعل شرقه يوم على المبدأ وهو غرب ذلك اليوم على النجم  
تقتضي محاذات نقطة الجنوب وكذا الاملا من الثانية فاما الثانية فتقتضي ان يكونا على خط واحد  
وهو المواقيع على بلاد العراق والاول على الاملا من الاول والثالثة على خط واحد في العراق المشرقية  
كما هو حاصل في بلاد الفرس فان قبلتها من انفسهم في نقطتين الجنوب والاملا من الثانية على اواسط العراق  
كقصد ذلك في الحلة والمشهد المقدس فانه يحرف قبلتها عن نقطة الجنوب نحو المغرب  
واما اطرافها الشرقية كالبحر فهي شدة انحرافا ويقرّب منها حتى يروا دية بيل وقروية وهذا  
وساوا لهما من دية وسائر ونزلوا اطلاق غبار الاحباب على ما ذكره وفيه بعد ولما جعل  
ذلك سبيل السهولة امرت القبلة والاشاع الدائرة فيها وان لا يروى الى ما ذكره في باب الهيئة  
مضاف الى خلق المصنوعين من بيانه الاملا من الثانية في كليلة الاما الى الاملا من الثانية وقد عرفت ايضا ان  
ومع ذلك فقد ورد في الصحيح وهن ما بين المشرق والمغرب قبلة قيل في ذلك بالوضع في  
ما عليه فيورا لائمة عليهم السلام في العراق من الاختلاف مع قريش لما فتحته فيهم على وجه يظهر  
بعدم انحراف القبلة فيهم استمر الاغصان والادوار من العلماء الايراء على السبل عند هاد  
ودقة الاما وقد نزلت وهو اظهر ظاهرة التوسعة لا يخفى وفيه نظير ظهور وجهه بالتدريج كما ذكر  
شجاعة من قتالة جيلة كلام لهما ما توهم اعتقاد التقاوت كما حصل بينهما في بين الاملا من  
الثالث وعدم تاييده في الجهة فقامت سلمة تقدم تحقيق الحديث من اعتبار بعض الكعبة وظنها  
احتمالها وهذا القدر من البناوت لا يقع معبرين منها فان كان بالوصول مثلا وكان عارفا  
في القبلة فيقطع يكون انما انحراف عن نقطة الجنوب نحو المغرب فيقولت ما بين الجنوب والمغرب  
الاعتدالين فيكون ما بين الكعبة وكذا من كان باطراف العراق الشرقية كالبحر فيكون  
هذا الجنوب وهذا لا يخفى من تدبر قواعد القبلة وما يتوقف عليه من المقدسات

طريق القدر هذا كانت وعلى إحدى يدي الآتين بوجوب ما قسمته الكعبة في الكوفة التي هي لبها الركن  
 وخصوصا كيف بوجوب ما قسمته اذا كان بين الكفتين بعد ما بينتهما باللبنة البيضاء المربعة  
 فان لا اختلاف بين البيعتين التي تقع في غمرات فاقسمت بينهما وتعد بمكانتها فانما اذا  
 خرجنا خطين من نقطة واحد لم يزلوا يذوا بعد كلما اورداد الاستدلال لا ينفذ ولا يصلح  
 لو كان عليه بين الكفتين بمحطة الجبهة كان لا بد من جعله على اليمين لانه قال اني انحرافا  
 بلوله نحن مقايده وجودة محمولة ولذا منع هو وكثير من الاصحاب كما حققنا في المتن وجعلنا  
 من تأخرهما انما قيل من انما يستويا لئلا يسرا لصل المسترق عن ستمهم قليلا قالوا لان البعد  
 الكثير لا يفرق بعد الاخراف الفاضل بالليل اليسير ومع ذلك عوى هذا الحكم بنا بان  
 عند توجههم الى الحرم لا يستبعد من المقصود الدلالة عليه من المخرج من التعريف لاصحابنا  
 اليسار من القبلة وعن السبب فيه فقالوا انما انحراف الاسود لما انزل به من الجنة ووضع في  
 بطن ادم اياها ثم من حيث يقع المخرج من الحرم من يمين الكعبة اربعة اميال وعن اليسار  
 ثمانية اميال وكلما اتى من قبلها فاذا انحراف الانسان ذات اليمين خرج عن حد القبلة لقله  
 انحراف واذا انحراف ذات اليسار لم يكن خارجا عن حد القبلة وهو المرفوع والوضو اذا ادى  
 توجه القبلة فيما سرفعل ما يتا من فان انحراف من يمين الكعبة اربعة اميال وعن اليسار ثانيا  
 اميال واليمين على الضيق لا تقدم وكذا الضوئ الواردة هنا استدلالا رفع الثاني وارسال  
 الاول في سبب وضعية القبلة لقضى سنة محمد بن سنان ومن قبله بن عمر الضعيفين عند  
 الاكثر والوضو قائم عن الجهة وانما غاية القوة وهي مجرد ما يصلح لمعاوضة الاختيار  
 الذي ذكره الجماعة فاذكروه لا يخفى عن قوة ولذا توقف فيه في تلك المات في ظاهر العبارة  
 الا ان ظاهر من تقدم من الاصحاب علوم الخلاف في وجوب اليسار وان اختلفوا في استحبابه  
 كما هو المشهور في ظاهر المرح بن عباس هو لا والله الجماعة على الاستفاضه وغيرهم كما تشبهوا  
 وبها قد امتاروا وهو بكون ظاهر جماعة عن القدماء ومنه الشيخ في كثير من كتبه ومنها  
 الخلاف عند طائفة الاجماع وصلى ايضا عن غيره ويمكن ان يكون الاستدلال على صحة اليسار  
 ارفعها واليسار المستبقه فان كان ظاهر كثير من الاصحاب على الفضل في اليسار في الحق

الثالثة والاشبه بالاشبه من قبحهم لكن ظاهره من انفسهم في التفرقة بين التفرقة في التفرقة  
في كبرى وغيرهما الاول الحكم على كل من يقول بالشيء عليه وهذا اجله لتفريقهم بين الحكم وبين الحكم  
الثانية والاشبه بالاشبه من كبرى وكبرى من انفسهم في التفرقة بين التفرقة في التفرقة  
ما لم يلا اشتراك في سبيل الامور العقلية ولكن فيه ما يقتضيه فاذا العلة هي انفسهم في التفرقة  
بهم الطائفة معطاة الى حكمها الاجماع المتفق عليه وان لم يطلع المحقق لوجهه بصدق القول  
من حيث لا يشك في الوجوب وان لم يزل في كونه على الناقل وتاد من كبره في كونه على الناقل  
التركيب لضعف العقيدة بضعف دليله عن المعاني ومما يلا على وجهه ان المتأخرين في الاجماع المتفق  
والنص للمعول بمر ما لا يجاب عنه بوردوه مودة الحقيقة لكونها الحارسا للحقيقة  
والعراق وثمان خلقا الجود ولا سيما المسجون لا يعلم كانت حقيقة على التماس من عن اقتضاه ولم  
يكنهم عليهم السلام امار خطاء هؤلاء والفسقة فاهم فاضاعتهم بالتياسر من تلك الحواريس  
بمقتضى من سلكوا في التفرقة منهم عليهم السلام بخطاء من مضى من هؤلاء الكفرة فغير مقبول للعقل  
فان مراعاة الحقيقة على يد من يتوث بناء الماشا على التماس من تقضي امر الشبهة بما لا يقبل  
هؤلاء الكفرة في لا يعرفوا فيقبلوا لان بوردوا بالحق لانه لم يوجد بوقايم واعلم ان مقتضى  
الاصول والنصوص وقوى الاصحاب من غير خلاف معروف وجوب تحصيل العلم بالحق لا سيما  
او جرت مع الامكان ولو بالامارات المتقدمة المستند الى القواعد التي رايانية يتكاد على فاد  
العلم بالحق لا يجرى به جماعة على افاضلين في المعبر والمعتبر على ما لا يمكن عقدا الشبه من في كبرى  
وان كان يظهر من بعضهم اذ بها المنظمة ولعلنا ما بسبيل الى التماس والاقا لامر بالبيت الى الجهة  
كما ذكره الجماعة وان قد لا تكفي بالحق بالاصل في كونه من الامارات المتقدمة  
متمنيا في ذلك القدر الاقوى لا خلاف الا ما يمكن من طحيشتا وحبب الصلوة الى اربع جهات اذا فقد  
العلة ما نصيب ارض من الاعلامات وهو غير ظاهر في مخالفة حق ضرورة حصول المنظمة بجهة القبلة  
من غير تلك العلامة لاجتماع خاصه بضرورة فقلها بالكلية كما هو الغالب ولعلنا قد  
لم يتقلا في خلاف هذا لانا قد تقرر ظهور الحق في شاذ محكي في خلافه من المسلمين  
كافية في كبره العبادات في الحقيقة والمستحق والتحرير ذكره وذكره ويصرح بعض الاجل حيث قال

اما ما صح

الحكم

الاجماع

وهو لا يصح له إذا لم يكن المصداق له أربع حيات الظاهر المكين على تقدير وجودها على الأربع  
 وقوله وان قيل الأربع بدو فان غير الشا لهذا لكثرة من يمكن له ان يمتد او يقتصر على واحد  
 الأربع على الاضداد لو ثبت على عامة الناس وهم غير محال بل ولا فائدة له ان يمتد او يقتصر  
 والمعنى به مع ذلك مستغنى في الجميع بحسب التخييل بل اذا لم يعلم ان هذه القبلة في المرتبة  
 من الصلوة بالليل والتمسك اذا لم تزل في القوم ولا يجوز ان اجتهاد وان يقتصر الصلوة  
 في سببها الصحيح في الامم في يوم القوم ويصير في القبلة في الليل ولا يبدون فاتهم في  
 من اخر ان يكون قمر من الارض في يوم غيم فيصلي في القبلة كيف يصنع قال ان كان ذلك  
 فيصلي في مكانه ان كان مفتي الوقت فحسبه اجتهاده وحسبه الاجتهاد في عدم الاعمال  
 فيخرج الوقت في صوت التحريك نعم بما ينافي ذلك المرسل لانه لا ينافي في الاجتهاد  
 من اصله مضافا الى اصل الجاهل فيصنع منه مضافا الى الجاهل الا انه لا ينافي في الاجتهاد  
 في الاجتهاد الأربع من باب المقدمة لتحصيل الامر بالاستقبال بقوله تعالى لكن في مقامهما  
 للادلة المتقدمة فيها وقوى اشكال والظاهر بل المقطوع به عدمه واذا فقد العلم بالجهة  
 والظن بها مطلقا فيم اربع او ظلة او شبهها صلى الفريضة مطلقا الى اربع حيات متقاطعة  
 على شواك في اربع او مطلقا كيف اتفق او شرط التباعد بينهما بحيث يكون بين كل واحدة وبين  
 الاخرى ما يعادل قبلة واحدة لعل لا يخاف من اختلاف الاقوال لان اشرها بل واحتمال الاول  
 اتفقوا على المتبادر من النص في الفتوى ومع الضرورة بخلافه في اربع او نحوها او يضي  
 وقت عن الصلوات الأربع يصلى الى اربع الحيات شاء ما قدره واحد او واحد كالحصاة جماعة  
 او يصليها خاصة او قدر على الزيادة كما هو لظاهر العبارة وكثير من عبارات الجماعة وهو  
 الاوفق بالاصل الاول بالاجتناب اللازم للمراعاة في العبادة لا خلاف فيها وقوى وجها  
 الاتفقوا على الأربع صلوات بالقدور منها والواحدة وقوى الضرورة وانما اختلفوا  
 في وجوبها مع الامكان على احوال ما في المتن في وجوبها الاشراف في ظاهر الخبر والمتن في غير  
 المتحقق الثاني ان عليه اجتناب كل التحريم في غير الغنة وهو المحذور من  
 اليه لاشارة من لزوم الايمان بالأربع من باب المقدمة تحصيله للابواب المطلقا في القبلة

وخصوص

وهو من المرسل قلت فقلت قد اتى ان هؤلاء المتألفين عليا يقولون انما انقضت  
عليها الاظلمت فلم يعرفوا السماء كما في انهم سوا من الاجتهاد فقال ليس كما يقولون انما انقضت  
فليصل الادب ونحوه خلافا للجماعة وقطاع المحدثين كما قيل فيصالح حيث شئت وقال في اللفظ  
في لغة والشبه في كونه وغيرهما من متاهل من صاحبنا المتألفين المصالحين بغير الاحتياط  
انما توجه اذ لم يعلم ان وجه القبلة في الصحيح المروى في يد من الرجل بقومة الصلوة ثم ينظر  
في الزمان فيرى انه قد اختلف عن القبلة بيننا وشمالا فقال قد مضت صلوة فابن المشرق في  
قبلة وتزلت هذه الآية في قبلة المتخير والله المشرق والمغرب فايها تواترت وجه القبلة  
كما يصحح يابن ابي عمير المصحح على الصحيح ما يصح عنه عن قبلة المتخير فقال يصلح حيث يشاء  
في الاجماع لعدم المجموع في محل النزاع وفي الاصل بينه وجوب الاستقبال مع الجهل بالقبلة  
مستشادا الى ما تقدم من المبصرة والخبير بضعف السند بالادسالة ويجوز بالثبوت المتيقن  
والاجماع المحلي هذا الاستفاضة التي كل منها جهة مستقلة واحتمال الاجتهاد اليك في الاجتهاد  
في مسألة قبلة فاعلم العلم وهي جملة ان يجعل بالنظر مع القدرة عليه ولا يمسك اعتبار القبلة  
وهو وان بعد ذلك لا يخلص عنه جمعا وصيغته المنع من الجملة للجماع صفا يمكن يتما مع  
بقوة قوى الاصحاب والاجماع المحكي بالمرسل الاخر المروى في يد من دون هذا المحدث وروى  
في صحيح انه جهة مستقلة بنفسه لا ينجاز بما مضى وبما اقبل الذي قد مضى والحوادث عنه  
بما تفرع في تسليم مستدل النعم وهو غير مسلم لا رسالا الخبر لا خبر وان قرب من الصحيح لضعفه في  
المتخير بائنا في كونه اقوى منه بل ومن الصحيح وان تقدر الاستفاضة مع الصحيح وبه يظهر الجواب  
عن الصحيحين الاولين مع احتمال الترجيح او لما ياتي واوبه قد روي في صاها في خبري  
الغري لا المتخير فيجعل كون الاصل هذا والتحريف وقع في المبدل ومعه لا يصح الاعتماد عليه  
في مقابلة ما مضى واتحادها مستلزاما غير ما وقع في الاستلاف مع الاصل في دفع  
التقدير وايضا وانما تدور في مرة وبالاخر احدى وفي الثالثة منها بان محل النزاع في الدلالة  
في قوله في الآية في قبلة المتخير وهو كما يحتمل كونه من تيمنه كذا يحتمل كونه من  
القبلة بل هذا اظهر مما ياتي به في سياق الخبر مع انه من وجوب بدو هذه الزيادة

الجماع المستند الى خبره من صاحبنا  
لا يجرى في الصحيحين



[illegible]

جانب

الحجة مضافا الى المشرق المستقيمة منها زيادة على الصالح وغيرها المستقيمة لان ما بين المشرق  
والغرب قبلة خصوص الصبح قلت الرجل يقوم في القبلة ثم ينظر بعد ما فرغ فيرى جهة القبلة فيعرف  
القبلة بحيث لا يتأخر الا ان قد مضت صلواته وما بين المشرق والغرب قبلة وموتقة عما روي  
في رجل صلى على غير القبلة فيعلم وهو في القبلة قبل ان يفرغ من صلواته قال ان كان متوجها  
فيما بين الغرب والمشرق فليوجه وجهه الى القبلة ساعة يعلم وان كان متوجها الى غير القبلة  
فليقطع الصلوة ثم يحول الى وجه القبلة ثم يفتح الصلوة واخيرا المروي عن قرب الاسناد  
من صلى على غير القبلة وهو يركع ان على القبلة ثم عرف بعد ذلك فلا إعادة عليه انما  
فيما بين المشرق والغرب ونحوها المروي عن مؤخر الرازي ان الذي من صلى على غير القبلة كما  
الغير المشرق والغرب فلا يعيد الصلوة وربما ينال في هذه المصروف الصالح الاية المروية  
في الوقت ما لا غير القبلة ونحوها عبارات كثيرة من قدماء الطائفة لا تتبين والمختار في  
دليله وهو ان الاجابات المقولة اوجبت تعديدا لطلاق فتاويهم ليعرفوا الاية كما ان  
هي مضافا الى المعتبر المستقيمة تعديدا لشموس الملائكة بها ويعيد الطائفة بل هو من قوله  
الى المشرق والمغرب اذا كان قد رقت ولا يبعد ما خرج وقتها باجماعنا الظاهر في جملة  
العبارة كاختلاف دلائلها وتبين ذلك في التبيين وانما غيرها من كتب الجماعة وهو  
مضافا الى اصول والصالح المستقيمة وغير من المعتبر في الصحيح والموتى قلت الرجل ان  
في قعر من الارض يوم غيم فيصلي على غير القبلة ثم يصلي فيعلم انه قد صلى على غير القبلة كيف يصنع  
قال ان كان لا وقت فليعد صلواته وان كان مضى الوقت فليست عليه اجتهاده وفيها اذا حصلت  
وانت على غير القبلة واستبان لك انك حصلت على غير القبلة وانت قد رقت فاعد  
ان فانك الوقت فلا تعد وكذا لو استدر في قبلة الوقت دون خارجها اجابا والاول  
وعلى الاصح في الثاني وثالثا للمختار والمحل وهو الاثر بان من تأخر بل عليه عاقبهم الامن  
كالقائمة او حلة من كتبه والقبلة في المشرق والمغرب الثاني في كل من ان الاول قد رجع عنه  
ولقد روي في رجل صلى على غير القبلة الاول قد رجع عنه والثاني قال في العمل عليه  
في المختار فلا يحد فيهم اي حقيقة لاطلاق الادة المستقيمة السليمة بما يصح في الممارسة

صلى

الفصل ٣



لا يشك الايمان كلما اقتضاه الاصل اعادته من غير ان يشك ولو لم يشك الاصل لكانت  
التعريف كما استقر خلاف الامر ومنهم المان في طاعة الله تعالى عن الخلق ما علم  
بالاصول وتبين بالمشهور من ذلك الطلاق بدعوى اقتضاها منكم الشاهد في قوله تعالى  
نظر لا يقتضيه الاصول بل منع الاحتياط في صورة عدم الاعادة في الوقت لا غير ما يلهي مقتضاها  
الاحتياط جذا ما صور به من القضاة في مقتضى ما صور في الاعادة في الوقت كما اذا اصاب في وقت  
فقطا وقت الامر بالاداء في مقتضى ما صور في الاحتياط في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
لوجه ما علم الطلاق فيها اولى او ما دعوى اقتضاها من المشهور من مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت  
بل لما اهل ايضا بترك الاستعجال في مقام جواب السؤال مع قيام الاحتياط في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت  
كن الحكم لشيء من الجاهل بالحكم نظر في القضية ما دل على كونها ما دل على كونها لا يخرج من كونها  
فيه لا يترك على حاله ثم ان هذا كله ما بينه القطع في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت  
في انشائها كما بعد في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
ببطلان الاجماع في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
مؤقتة غير ثابتة وفيها الدلالة على الاستيفاء في الصورة الثالثة ولا خلاف فيها في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت  
الحكم في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
كما هو في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
الثانية بالاداء في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
قوله ونفسه خلاف بند وموت دونه مع عدم مراعاة عياره في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
عليه الجماعة والمؤقتة والاطلاق في صورة الاستيفاء يقتضي عدم الفرق بين وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
القطع وعدمه في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
ولذا يجب على الجاهل بما في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
على مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
بالصورة الاولى في مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت  
على مقتضى ما صور في وقت ما صور في وقت في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت ما صور في وقت

[illegible]

مستيف





الشوط فيجب تحصيلها او نياتها من باب المقتضى وتقتضى النافلة سفر ان صلى على  
 الراحلة حينما توجهت الى الصلاة ولا يخرج الراحلة اجماعا ظاهر ومقتضى في المعتبر والمنهك  
 وغيرهما والمقتضى المستغنى عنه فيهما ويقتضى من جملة مناصبهم الاختصاص بالفرق  
 في الحضر بل وماتية ايضاً في الصحيح في الرجل يصلي النافلة وهو على راسه الامام وقال لا يأت  
 وهو في غير صلاة النافلة في الحضر على ظهر الدابة اذا خرجت من اياما الكوفة او  
 مستحباً ما الكوفة فقال ان كنت مستحباً لا تقتل على الغزو وتخوفت فوات ذلك  
 فمكتوبة انما يكسب فم لا يلهو فان صلواتك على الارض اتي وفيه لا بأس ان يصلي على  
 صلوة الليل بالفرق وهو في ولا بأس ان فاتته صلوة الليل ان يقضيها بالليل وهو في  
 الى القبلة ويقرأ فاذا اراد ان يركع قول وجهه الى القبلة وركع وسجد ثم مضى الى غير ذلك  
 النصوص وهو في الشيخ في نكاح حصوله في الراحلة في الحضر وعيا هو عليه وكذا  
 النافل في كل المراتب في الماشي مطايع الاجماع وتبعها عامة فاحذر الاصحاب في التوضي  
 المتفق وان لم يستعمل منها في الصلاة ما شاء في الحضر لكنه مقتضى ان يطلق الاجماع  
 فضلاً عن إطلاق الخبرين في احدهما ان صليت في الماشي كبرت ثم مشيت ثم قرأت فاذا اردت  
 ان ترك اومات بالركوع ثم اومات بالسجود وليس السفر قطوع في الثلث ان لم يكن في  
 باسنان يصلي الماشي وهو في ذلك يسوق الابل كذا قيل وفيه نظر بل هو في القيم الماشي  
 الحضر هو الاجماع المنقول بل المحقق لعدم قائل بالنع من صلواته فيه مع تجوز صلوة الركوب  
 فكل من صلي بجميع صلوة الماشي حفر ولا بأس بطلها ابطالها وهو العلة في الخلط في كلامه  
 حيث صح صلوة النافلة على الراحلة بالسفر خاصة ولعل مستدعها اما الاقتصاد فيها  
 كما في الاصل الدال على لزوم الصلوة الى القبلة مطلقاً ولو نافلة من العوم وفوقية العباد  
 على الجمع عليه وهو السفر خاصة او ظهور بعض الصحاح المتقدمة المختصة لها في التفسير  
 بحمله من النص في الدار في تفسير قوله سبحانه فايماً ولو اقم وجهك لله انذر خلفك النافذة في السفر  
 خاصة وفي الجمع كقولهم في السفر المستحب في الاستدلال في غايته ما بين وروى في السفر  
 في خاصة وهو لا يستلزم عدم المشي فيه والصحيح غير صحيح بل ولا يظهر في النفس الامارة





الكل ثم قال يا زيار فان كان عليه كل شيء فالتوبة وورقة والحمد لله  
على ان ذكر في هذه كاه النسخ وان كان غير ذلك مما قد نوت عن اكله او غيره على ان كان له توبة  
لا ينفذ منه قسدا ذلك الدخ او لم يذكره منها المروي في نسخة وصية النبي صلى الله عليه وآله لا تاكل  
ما لا يشرب فيه ولا ياكل فيه المروي عن السلف لا يجوز له ان يشرب في ما لا ياكل فيه ولا ياكل في ما لا يشرب فيه  
من سحر والمروى في المروى من السلف لا يجوز له ان يشرب في ما لا ياكل فيه ولا ياكل في ما لا يشرب فيه  
والمراد بالكلية فيما التحريم كما يشهد من تتبع نصوص الباب في الحديث لا يقطع عنه الا في  
ما لا ياكل فيه تفته ولا حذرة فكيف يجوز الصلوة فيه واما ما خلافا للمعنى ولو كان شرا في  
عمله في فضل ان يكون قسدا او تفتة مضاعفا الى وقوع النقص في المعنى فيما يخصه من الصلوة  
في وقتين على من يميز او قاله كقولهم ابراهيم يوم عفته عندنا جوارب وتلك قمل من ورائها  
فهل يجوز الصلوة فيه من غير ضرورة ولا تفتة فكيف لا يجوز الصلوة فيه ونحوه انما المروى في باب  
والاستعداد بينه وبين الصلوة الا ان هذا مضاعفا الى اطلاق النقص من المعنى من الصلوة في وقتين  
والشروط في هذه المسألة بالملابس لا يحكم بقطع في الحقيقة لذلك وقد نوت في بعض روايات في  
كالصحيح التقدير في هذا المعنى وعلى القول في وقتين انما وليت بالنسبة اليها للضرورة فقط  
لما لم يكن الملبس منسجما سيما بعد اعتقادها بالشرع بغير الطائفة بمولدة اصل المسألة ونحوها  
في قولنا على هذا المخرج بزيادة كلام جماعة ونظم صلوات الله عليهم اجمعين على طهر من الخير  
على الاطلاق حتى في هذا النوع من المعقاة كالمعقاة في الجلب كما حكى عن معقاة العامة كما مر  
جماعة واعتقادهم بالصحيحين وما قبلهما من الرواية بخلاف الملبس في وقتين فيجوز مع اليقظة  
وجمعة اخرى في هذا العلامة من وجه اعتباري ضعيف ومكانة اخرى صحيحة في هذا المعنى  
عليها وربما لا ياكل لحم او تكة حويض من دبر الاواب فكيف لا تحل الصلوة في الحر المحض  
كالانوار كالحل الصلوة فيه وفيما جلد الاخر من كونها ملبسة تنصف عن معاقبة الرجل  
منامة وان قصر عن الصلوة لا يجزئها لا عرفت بالشرع المرجح لما عني القوم في الصحاح مع  
بالحيات التي جلت منها ما عرف صحيحا لا يارضها هذه الملبسة للشرع في اقامه الصلاة  
بما ذكره الماتر في العمود وكاه عنه كرى سلكنا عليه من ان غايته انها تفتت الانس والعلم

او تكة حويض











مع من سجدوا وبذلوا دماءهم في النجس في التمدن وحاصل ذلك هو القيمة مؤلفا  
 اجماعا عليه كما مر في حق النجس وبذلك لا بد وكذا ايدى فيه هذه المعنى  
 كما في منها ودرج هذا القيمة للنجس كما انما عن كثير من اصحابنا كالما في النجس وهو  
 في النجس مضافا الى ان يكون هذا الخبران الصلوة في النجس كما في قوله بان ما الذي يحمل  
 فيه الاماين او غيرهما ما يشبه هذا فلا يقبل فيه ومنها الرقوى وصل في النجس كما في  
 بوزل الاماين وقصور السند ووجهه يجوز العمل بالخبرين على القيمة مضافا الى  
 مورد في النجس مما لا يوجب منه النجس المخلص طلبه والامام المختصين به يحكم البتة في  
 قيمة البتة تحت النجس ومنه يجوز استقارره مضافا الى قوله ما يشبه هذا والخبرين المخلص  
 النجس بوزل الاماين محمد وشعر وهو مظهر الاستقربة الخبرين واحاطا بصفة النجس  
 يظهر انهم من اجاز من اصحابنا ولا يجوز الصلوة في النجس والنجاس قولان اخرهما الجواز  
 وقفا للنجس والنجس في كل موضع من يدور في ما ينعرفه الاول والآخر في قوله تعالى  
 عليه الصلوة في الاماين حيث يحمله من دين الامامة الذي يجب الاصل فيه وفي النجس  
 الا ان النجاسات في حق عبد الحق الثاني اجمع من كبرائهم وفي النجس وعينه الى النجس  
 الماخزين وهو كمال الله عليه عاينهم هذا العاقل في النجس وعينه الى النجس  
 والنجس فظاهرهم الرد ولا قصارهم على نقل القولين من غير ترجيح ولعلنا محله ان  
 القول بالحدود ليس بدون البعيد للاجماع المحكي المستند بالشرع العظيمة الظاهرة والمجتمعة  
 في كلام جامة مضافا الى النجس من النجس في النجس وفي النجس والنجس فاما السور فلا  
 يقبل فيه قلت والنجاس يصل في النجس في النجس وفيه عن القراء والسور والنجاس  
 النجاسات الشاهد في النجس بالصلوة فيه وفي النجس والنجاس وهو اصل النجاسات وفيه  
 ولا تصل في النجس في السور وفي النجس في النجس والنجاس في النجس في النجس  
 اذا كانت في النجس في النجس في النجس في النجس في النجس في النجس في النجس  
 فقال في النجس في النجس في النجس في النجس في النجس في النجس في النجس  
 الاسانيد والنقص لما لا يقبلون به غير ما لا يجتهد الاول بالسور والامام المحكي

المجموع



المراد من الجواب باننا لا نقر في محله وان اوجب الوهم في مقام المعارض لا يجنبنا ذلك  
والشبهة والاعتراض بالامتناع من المعارض ان ليس الا هو فاما الممانعة حتى الموتى فالاصح  
هو الاصل والاعتراض من ادراك المنع وهو غير معتبر في المنع لمعنى الخياط لا يقتضيه الجواب العام  
بل يقتضي السؤال الذي يصير كالتصريح في القول بغير مفهومه وان صرح باننا لا نعني  
بضمير الخياط الجواب بان يقال ان الخياط جازم في قوله لا يقتضيه الجواب العام  
سئل المذبح حيث جازم في تخصيصه متعللا بان مقتضاه لعدم الفرق بينهما بعدا وبالجملة ان الجواب  
ما يدعى المنع مما يقتضيه بل ما يقتضيه عليه من دلالة كونه من جنس العود وهو لا يعارضه  
وان اشتمل على ما لا يقول به احد نعم في الرضوى ولا يجوز ان يعلو في سجناب ولا سجناب في سجناب  
واذا كان لا بد ان تعلى في التعالي كما عن موضع من موضع اخر وان كان عليه من  
سجناب او عود او قنك واددت العلوة فيه فانه في المنع كما هو ضرورة ان  
صريح والدق وان شئت في قول الاخر والحق والقاضي وقطع الاسكان والحق والمرفق في  
زهره حيث منعت من كل ما لا يוכל محمد من دون استثناء ما نحن فيه وسيل الاستدلال في  
كوي وقول المتحقق للمنفعة في عدا الى اكثر الاصحاب وعن ابن زهره دعوى الاجماع عليه في  
جلد ما لا يוכל محمد لا يكون العلوة فيه بغير خلاف غير استثناء ولذا انشأ الحكم بالموافقة للمنفعة  
في الخلاف في كلام المحلى ودعوى الاجماع في كلام ابن زهره المقتضيين بالنسبة المقترنة  
هؤلاء الجماعة فيصير الرضوى المقصود بعموم الاجابة للمنافعة مع خصوصها عن التفتيش لما  
لا يقول به احد من الطائفة ولا يبعد ما عن طريقة المناقضة ولكن يمكن الذنب عن جميع ذلك  
فتق الخلاف والاجماع بالمعادضة بالمثل مع كون الثاني مدعى على المنع عموما ولا يملك معارضة  
لدعواه على الجواز في السجناب بالخصوص وكذا الشبهة المحكية معارضة بتأنيها كما عرفت في  
وارجحها عليها بالتحقق والقطع به من غير جهة النقل دون الشبهة المحكية في كلام هؤلاء  
تحقق باننا لا نقر استناد حكايته الى اطلاق المنع من غير استثناء في عبارة جلاله في المقدمة  
التي هي منقولة عنه وعدم استناده وعدم مكافاة للمنفعة للجهنم وغيره من  
بطلانها في مورد دون غير ذلك بالخصوص فثبت بان الاصل في المنع في الجواز رخصة وهو خلاف

فصل

مخصوص  
بالجدة

و جماعة كاشفة عن الشهد بين الدليلي والمجاي كاشفي قواها وقد الجواز ولو  
الاخبار بحسب الاجساد الرخصة وهي قوى دلالة وبعيد ان يكون هذا هو المعاني التي  
طالعهم الاطلاق على الجواز فيه كالحاكم جازة فالنقص لا يوافق من جهة ولا شبهة فالجواز لم يرد  
من قوه ولكن مع الميزة كما عن ابن حزم وان كان الاصول التي لا يشبهه تحصيلها للمبراة  
ومرورهم شبهة الخلاف فالمسألة فتوى فادلة في جواز الصلوة في الثعالب والارانب وفي  
الحيوانات من غير الصلوة وغيرها وقد تقدم الاشارة الى جملته من كل صنف الا ان اكثرها  
ما دل على المنع واستغنى عن نقل الشبهة في كلام جماعة من الاصحاب كالمعبر والمنهي وكوي والشقيع  
وقد يظن انهم قد استدلوا على الاجماع بحسب الظاهر الاخير وفي الخلاف كذا الاثر والحق في  
قوله في غير بيان في ذلك حيث جعل رد ايتار الجواز مهورا فتكون فتوى بدعوى الاجماع عليه  
كاحوط المحقق الثاني في الشهد الثاني وغيرهما حيث ادعى الاجماع على المنع على ما لا يוכל له  
قوة غير استنادها على غير اسم وبما تجوز بالاجماع هنا صرح في التمهيد وهو بحث آخر زيادة  
على ما مضى من الاجماع على المحل في خصوص المنع في جوبه الارانب والثعالب عن قولي والمنهي  
فيهم زهره وعلى هذا فلا ريب في صحة رواية الجواز وتشدودها في العمل على الحقيقة سيما  
وان اصابها في صحيحين منها لا يمتنع لثبوتها الرخصة في الفراء والسمود والفك والثعالب  
جميع الجواز لاجل احدى او فيما ذكرنا شامة كذا الثاني ولا يقول به الاصحاب على الظاهر في كوي  
فانه قال بعد ادعاء المحقق بها الوضوح سندها قلت هذا لا يخرج من مرجحان على الحقيقة  
لقوله الاول في شامه وفي الثاني في جميع الملوود وهذا العموم لا يقول به الاصحاب ومنه  
ضعف ادعاء المحقق وان تبعه في ذلك سيما مع اعترافها باتفاق الاصحاب على المنع ووضوح السند  
بجوده لا يبلغ قوة المعارضة لذلك سيما مع موافقة العامة واشتمال المعارض على التسليم  
ايضا كما في فلا اشكال في المسألة بحمد الله سبحانه ولا يجوز الصلوة ولا يصح في الحرير المحض  
المتبرج مع وجوبه لثبوت الخلط لقلته للرجال باجماعنا الظاهر في كثير من العباد كالأه  
وق والمنهي وكوي ولقد عرفت انهم قد عرفت انه هو وان لم يكن صريحا  
في جوده ولا يمتنع منها في الذي من استعملها الثابت بالاجماع على الاسلام على ان

نقل

في ظاهر

في هذا الاستعداد وقد وضح المعبر في الحديث وذكر في هذا المعنى الثاني والثالث من  
الكتاب وغير هاتين الاخيرين في هذا المعنى الثاني ان به اجاب سؤالا وهو هل يمكن ان  
يصدق في طرق الطاعة والاعتقاد وهي ما بين عامة المسلمين من ابي حنيفة ومالك بن  
النوفلي فيما اختلف فيه من بعض مائة اربعة اقسام التي في العبادة الصادرة عن  
الاعمال والافعال والحق والصدق بين كونها سائر العبادة ام لا بد من سائر  
الاعمال في ذلك المعبر في الحديث وغيره في الاصل الى علمنا بعد ان ثبت ذلك في الاول الى ان  
فيما بعدا وكثير من النص والفقهاء وان دل على المعنى الاول في الاستعداد في  
الحرب فيكون استعماله في قوله الصلوة مع الفروع وفي حال الحرب اخص فيه  
ولو من غير ضرورة واجبا على المالك في كثير من البياض كما في الحديث وذكر في الكتاب  
فيها لكن في الاول كما في الفروع خاصة وهو المحجة مضاعفة الى العوالم بان الفروع  
تصح في المحظورات في قولهم كما غلب الله تعالى فانه اولى بالعدل في قوله رفع الله  
والنسيان وما اكرهه عليه وما لا يطبقون وخصوص المستقيمة وفيها الموقوفات وغيرها  
منها لا يلبس الرجل العربي في الدنيا الا في الحرب وهو لا يلبس الا في الحرب  
وهو وان اشعر بالكلية كغيره من الاجناس المستقيمة في لفظها لكنها مجوزة على الحرم باجماع  
علماء الاسلام كما عرفت ومما عني لبا في الحديث في الدنيا في حال الحرب فلا بأس  
كان فيه مما قيل ومنها لروى عن قرب الاسناد ان عليا كان لا يرى يلبس في الدنيا  
اذا لم يكن فيه ثيابا يلبسها في الفقه لم يطلق النبي صلى الله عليه وسلم الا بعد ان كان من عور ذلك  
انه كان رجلا قداما واما في الحديث في المخرج بما يصح الصلوة فيه فربما لا يلبس في ذلك  
للبس ولو في الصلوة اجماعا على الظاهر مع ذلك في هذا المعنى الثاني وغيره من المعنى  
ذلك مستقيمة جدا في الصحيح من التوب المخرج بالحق والصدق في اكثر من المعنى  
الاول في المراسل كالوثوق في التوب يكون في الحرب فقال ان كان خطيئة فلا  
الحرب سمعت ابا جعفر ع ينهى عن لباس الحرب في الجهاد والامان من حرب  
مخلوط بغير ثوبه في سواه فزار وطنه او كفاه وانما يكون المخرج في الجهاد والامان

الى الاول ونقصها عن النصوص الخاصة والاجابات المحكية بحكم البسار وبطلان التفسير بالمتصرف  
 في جملة من بابها خاصة وتلخص من النصوص المتغيرة بفاية مطلق الخليط ولو كان اقل من الجرح  
 صريحاً قالوا سواء كان الخليط اقل او اكثر ولو كان غيراً ما لم يكن مستهلكاً بحيث يصدق عليه التزويج  
 ابراهيم محض وهو من ذرية عبد المحقق الثاني بعد ذلك وانه يشترط في الخليط ان يكون محلاً  
 وغير ذلك كجماع الاصحاب نقله المعبر والمتمم واعلم ان ما تقدمت الرواية الأخيرة من ان  
 عن لسان الخريجات رجال يخالف لاجماع علماء الاسلام لا يطابقهم على المخاذه غير الصالح كما في  
 والمنشئ وحق عبد المحقق الثاني وكوي ورفض الجهاد وغيرها ويقصد بالاصل ونقصها  
 المانعة ايها ونقص بعضها الى بعض الرجال خاصة قالوا في شاذة من هذه الجملة  
 مع انها جازية في الحقيقة لا تسلم للحيثية ومعارضتها بالنصوص المستقيمة يجوز لغيره  
 من جملة منها اذ في غير الاحرام كان بعضها او غير المملوءة ايها كما في اخرها ومن هنا ظهر ان  
 لا يحرم على الختان والصبي فطناً في الاضحية والجماعة للاصل وعدم صدق الرجال عليهم على  
 قائلهم بتزويج المنع اليهم وتوجب على اوليائهم لا دليل عليه يذفع بالامتناع وعلى الثاني  
 ويحتمل المنع فيمنع عينا لا احتمال كونه من نفع لا مردود في تزويج اليهم انما يقع في تزويج النساء  
 المملوءة فيمنع من تزويج في قولنا انهم المملوءة وهو اشهرها في الخلاف في ظاهر الامتناع  
 في يرحم ذلك بالمنع والقاض في المنع حيث توقف بينهما وما شاذ ان يلحقا فيهما اطباقاً  
 الاصحاب لا يخرج في نكاح ويقوم انفسهم في تزويجهم ورفض الجهاد وغيرها ولعل من يمانع  
 حال المسلمين في الاعصار والاضمار من عدم منعهم المتأخر عن المملوءة فيرا لا يمنع من تزويج  
 غيرها وهو اجماع قطعي لا يكاد ينكس ومع ذلك معارضه بالاحل المسمى من المعارض على خلاف  
 المانعة من المملوءة وجعلها في تزويج مطلقاً للصبي في احداهما هل يصح في تزويج  
 او قلنوه ويباح فليت على المملوءة في حرمان محض في قوله الثاني لكون زيادة السؤال فيه على  
 في ذكره حرماناً من التزويج يكون عمله في باحاً فاك لا يصح في الرواية بقية التزويج  
 والمرة في هذه الحرمان لما يابى عدم امكان حملها على مطلق التزويج لاجماع كلامه في  
 التفسير في المملوءة وخصوص المرد في الممانع يجوز للمزوجة ليس الحرمان لا يباح في المملوءة

وتقوم ذلك على الرجال الا انه المبدأ في شئ من ذلك لا يصلح وبلا لا شأنا التي لما رقت الاطلاق  
بعد تسليمها باطلاق المصوحي لمقتضى المقتضى لان في ليد الشا مله حال الصلوة وغيره ما بل عجم  
لما لا يرسل كالمحقق بان بكر الجمع على تقييد ما يقع عنه لساو بلسن المحرم والديباح الا انه الاخرم  
وقضية الاستثناء هي ان ليس في الصلوة وقرب من المحقق لا يبق المدة ان تلبس في المحقق  
وهي حرمه فاما في المردف فله يابس وقصورا لا سائدا وضعتا مجبورين على العمل كافتة كافتة  
والنعاوض بين الاطلاقين وان كان من قبل تقارب من المومنين من وجه يمكن تقييد كل منهما  
بالاخر الا ان تقييدا الاطلاق الاول بهذا بان يراود منه المنع وعدم الحمل بخصوص الرجال كما روي  
سياق الصحيح الاول اولى من العكس بان يقييدا الاطلاق الاخير بمثل اللبس في المصلوة فذلك  
لوجبان هذا الاطلاق بالاصل والنزعة العظيمة المحققة والحكمة في كلام جماعة هذا الاستثناء قد  
عرفت قوة احتمال كونها اجماعا لرواية السابقة مع ضعف دلالتها في العلم الاطلاق اجماع  
العلماء قد عرفت انها ضعيفة سند وكذا رواية الخصال ضعيفة سندها بعدة من الجاهل فلا  
فيها من اصلها وان التقييد لهما فكيف تقادمان ادلة المثل وتخصيصها بل ينفع من ردها ان  
حملها على الانقيط لا على طرد الجميع وفي رواية الكواحة كامن الويلولة والنزعة ولا يبين  
خروجها عن البنية ومما عرفت ادلة السنن والكواحة وكما هو الصلوة في نحو التركة والصلوة  
عما لا يتم فيه من الرجوع الى المحرم للرجال تردد واختلاف بين الاصحاب فبين مانع من كالمقتد  
والدليل في رده والاستكاف وامن حرمه وغيرهم من القدمات والفاضل في لغة وعمل والمنه في  
والجملة في اللغة وكثير من المتأخرين ومجوزة كالتباعد وطرد في الجملة والفاضل في المعبر  
والتيقن ذكره واشتد بين في صريح من وفي وفيه كوكي ومحملا ونسبة في اللغة وفيها  
الحال في المعاني وغيره الى المتأخرين وهو كاسي ومتي وفيه كالتباعد في التحريم والصلوة  
وغيرها المان في يده وهذا كذا في لآخره الجواز مع الكواحة استا فيها الى البنية التي  
من اختلاف الفتوى والرواية في الجواز الى الاصل وضمها في كل ما يجوز في الصلوة وطرد  
فلا يابس بالصلوة فيه مثل التركة الا بلبس والصلوة والخت والزنا ويكون في السراويل مع  
سلامتها عن المأرض على الاطلاق الادلة المانعة عن الصلوة في الحرير والسبعوط او غيرها وهي

في راجحة ترسيا  
بريان بنزلة زمان  
جمع ١٢ ص ١٢



فقل القليل بالوحدانية المركبة وتبينها لاهل بيعة الله بالاحتياط والحرص على الاعتناء  
 من العبادات التي توقيفها والوفاة بصدق سند هاتان قيمة جديده هلال وهو صديق ولا يفتش  
 الى رايته جلد وان كان بن ابراهيم كاهنا فان ذلك لا يقيد بوثيقا وان انا اعتبرنا عند بعض  
 علماء الرجال اذ جعلهم قاتل في الاعمال على مثل ذلك هذا مع اطراح جمل من القدماء والملاحين  
 على التمسك بها لخصوص ما يرونه من التمسك بها لذلك وانخرج بها عن الاطلاقات والعمومات  
 القليلة مع قوه ولا تتركها من حيث وقوع الجواب فيما يلحق من القتل في الحرب الخشن  
 بعد ان سئل عن تلك المعلوم من غير التمسك بالقتل وودت كالتصديق لم يكن نصا كما ذكره حجة  
 في التمسك بالقتل بالقتل لا يردح ولا يقدح كونهما كاتبة لكونها على اوجه جميع اتفاق الإجماع  
 على العمل عليها وليست غير المستلزم ومما فيها الفاضلة لظهور هذه ان الصلوة في المنع عن لبس ثيابها  
 دليل لا من حيث بلانها به وهو من خصايص الامامية كما عرفت فكيف يمكن تفويت جمل على التمسك  
 كما قيل في الرواية السابقة عليها جماعة كما ذكره في الوسائل فقال وذهب جماعة الى المنع وحملوا الجواز  
 على التمسك وهو الاصول ولا يسيان حمل الرواية عليها المكن من حمل العماد عليها بعد جاعل طريقهم  
 في الظاهر وان الرواية فانما تنطبق على مذهبهم لولا ما يتوهم من مفهوم المنع من الصلوة فيعتمد  
 فيه الحال للمعاملة الا انه الذي يحتمل ان لا يلائم ذلك بالمعروف فيبقى قلل العامة زمان  
 صدقوا والرواية لم يقولوا به هذا مع معارضة الرواية بغير بعض المقربين كالزوي لا تصلح وبياح  
 ولا يجرى من المالك ولا لا ثوبا بريم محض ولا في ثوبا بريم اذا كان الثوب سلاخ البرسيم وحته  
 قطع او كانه اوصوف فلا يابس بالصلوة فيها ويستفاد منه ثوبا وبياح ذلك خلافا للحرب على  
 الضيق من البرسيم فتشغل بالقتل وبعده في ذلك الصحيح للمقدمة للمعرفة في السؤال بالقتل من  
 والاطلاق وان كان اسم من الحقيقة الا انه امرها فيه هنا موجودة لعدم صدق سلب خبر عن  
 القاتلة الممولعة على جهة حيث ثبت شمول الحرب للمولعة بما لا يتم فيه الصلوة فظهر شمول الاطلاق  
 المانع من الصلوة في الصلوة لاجل فني الاطلاقات لا وجه لاجل فاذا المنع أقوى وهو من الروايات  
 عليه ولا يفتقر الى غير ترويض المروءة في الصحيح عن ابي الحسن عليه السلام في قوله تعالى  
 حزين ومثل من الدنيا يصح العمل للوفاة التوهم عليه السلام في الصلوة عليه قال بغيره وتوهم عليه ولا  
 عليه في الخبر

فيمنع من  
 الصلوة في  
 الحرب

عليه ولا يجوز لباي من باطل من وبتأجير الكعبة فبذلك خلافت منعت من جعله معالي طهره هو  
المعروف بين الاصحاب كانه لشيء من النجاسة مؤثر في يد مؤمن الاجماع عليه وانما كان  
النيابة بالتردد لا يخلو هذا الصريح المعبر عنه بتواتر الخلاف بالتردد ونعم على المنع من طواف  
الوسيلة وبشره في لفظ الى معقل المتأخرين ولكنه شافه من عرف في المسند على عموم بعض النسخ  
بالمنع كيزيد بن محمد بن علي ذكر ما مضى وهو على تقدير تسليم مسنده وعموم ما مضى فيه من  
كونه جازما فليكن مقتضى ما ذكره الجمع بينهما اجماعا في المنع في غير طواف البيت فيكون المنع جازما  
وما قدمناه تخصيصا فهو عليه مقدم كما هو الاشتراك في ذلك وبينه في الاصول المستفاد  
مع كون التخصيص هنا اوفق بالاصح لاجل كون الاصل من التمسك عليه الرضوى ولا تغفل عن  
الاشياء الامامية لسبب واثبات الاشياء الى نحو التبريد والذهب وغيرهما وذكرها ان حكم  
الافتراض التمسك عليه والاتفاق فيه وهو من لا لا شقاق بالبين لكونه في اصل الاصل  
دليل معتد به الاعتراف بالتمسك لطلب الاستعمال وهو غير صادق في محل البحث وزاد في هذا  
الثاني لانه جعل في التمسك بمرور من سبط زمانا منه صدق التمسك عليه وفيه نظر ولو سلم  
في اوله اطلاق التمسك في جزء النصوص نوع شك في دفعه بالاصح ان لا يمس بتوبه فكيف  
اي بما يرى ان ليس ونعم في غير المتكلم بين الاصحاب بل لا خلاف في غير نظر الامام من سبطه  
كره الى الاصحاب مؤذنا في معنى الاجماع عليه وفي ذلك انه مقطوع بين المتأخرين من غير  
من لم ينقل الخلاف فيه مع كونهم في عهدهم فلهذا كان واستدل على اختلافه في الخبر  
والفقيه والمفسر والمحقق الثاني والتهديد كره بالنبوي العامي انهم من غير الخبر الا هو وضع  
او عتلت او ادمع والخبر كان يكره ان دليل التمسك للموقوف بالديباج ويكره لباي من المتأخرين  
الاستدلال بها لولا الشهرة بل الاجماع نظر لصعوبة سندها وضعف دلالة الامر جازما ان ذلك  
منها بالحق المصطلح ومن جهة مع ظهور التناق في ذلك كثير من النصوص المعبر عنها من جهة تحرير اللفظ  
المكروه باضافة الاخرى صفة في الخارج بها عماد على جهة ليل الحر والصلوة فيه شك لولا الشبهة  
الخارجة في ذلك الدلالة في خبرها اولا بخبرها بالاصح والخبر لباي من التوفيق الذي يكون سنداه  
في الخبرين وفيها نظر لما مضى في الاول بالاصح لاطالة الامر من المراجعة في الغيا ذات التوفيقية وضعف  
الثاني

الصلوة

الحرم

استدل بالذات في غير المسبوقين لعدم اشتغالهما بمحو الصلوات فيه فانه انما يكون ذلك في هذا  
الوقت لا في غيره فاما ما قيل بالفرق اتم لكن في الواقع يكون في غير هذا الوقت لا في غيره  
فانه هو بالنسبة الى المنع عن الصلوة في خاصه وتلك الاجزاء بالمشيطة المطلقة لا كونه  
والوقت لا يمنع عنها الصلوة في المرتبة بل يمنع من الصلوة في حاله وهو احوط وان كان في غيره نظر  
المؤمنين في القاموس والامر ما عليه في من المنع عن الصلوة في كل زمان ومكان فانه لا يمنع  
ذلك الصلوة الا في حاله من المنع في الصلوة في غير ذلك وهو غير معلوم في المشيطة لا في غيره  
الا بغيره اما لاقتضاء الظن في كونه من الملائس او لعدم صدق الغير عليه لغة ولا عرفا لاقتضاء  
فيما لا يمنع من الصلوة لا في حاله من المنع في الصلوة في غير ذلك وهو غير معلوم في المشيطة لا في غيره  
عند الاطلاق بل هو عليه في جميع المقاصد الى مقتضى الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
القائم والمقتضى لغيره من الكف في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
ضعف الاستدلال في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
ثبوت وروايته وليس لاقتضاء الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
غيره من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
تعدية في جميع الى دلالة في المقام مفقودة والحق بالفتنة في المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
كسرة في المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
مقتضى مع العلم بالفتنة بل لا خلاف في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
الاجماع على خلافه كلام كثير كالسيد في المناصرات في الفتنة والفتنة في المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
وبناء الاحكام وكونه والحق الثاني في عكس الشهيد في كونه وهو في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
الائمة ومقتضى اطلاق الصلوة في غيرهما من عباد الجماعة ومنهم كثير من نقله الاجماع عدم الفرق بين  
كونه سائرا وغيره وبمخرج جماعة ومنهم الشهيد عليه الرحمة في حمله من كتبه بل زاد فقال ولا يجوز  
الصلوة في التوبة في المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة  
الحركات في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة مع كونه قولنا في حاله من المنع في الصلوة

المرجع

والكفر

والركوع والنجس وكل مناهج للمصلح فيفصل بين النسيان والعبادة فتعصى الفناء فيكون المصلح بالظن  
لفاء وجزءا من أدائه ما وجد بالآية المفصولة عنه ومرتبة إلى ما لكه فإذا انقضى الفعل كثيرا بعد صفاته والعبادة  
والأمر بالنية يقتضي النهي عن غيره بالانقياض لا يفصله ولا يوازيه في العبادات من الأول بأن النهي بما يتوهم  
إلى التفرقة المفضولة من حيث هو مرق في الالحركات من حيث هي حركات العبادة فالنهي يتعلق  
بأمر خارج عنها ليس بجزء ولا شرط فلا يفرق بين العبادة وبينها فلو كان المفضول سائر أو محذورا  
لغوات بعض الشروط وبعض الأجزاء وعن الثاني يمنع اقتضاء الأمر بالنية النهي عن هذه الأمور بل يقتضي  
النهي عن هذه الأمور الذي هو الترك أو الكف فضعيف ما لا أول فلماذا ذكر بعض الأفاضل من أن  
إذا كان متلبا بلباس منصوص بحال الركوع مثلا فلا خلاف أنه إذا الحركة الركوعية حركة واحدة وتخصيص  
بجزءه كونهما حركة للنية المفضولة يكون تفرقا ما لا يفرقهما فلا يصح القيد بجزء من جزء العبادة  
واعتبار الجنتين غيرها في وجهه فعلق الوجوب الحرمة لا يمنع اختلاف المطلقين لا مطردا بالجملة لا  
هذا الكلام على رأي الحاشيا القائلين بأن النية الواحدة تضمنها لأجور ما يكون مقتضاها الوجوب  
والحرمة فلا يمتنع عن أي جماعة من العامة المخالفين في هذه المسئلة إلى مزيد ذكره ولتعميق إفادته  
إجاده شكر الله تعالى عونه فليعلم أن الاختلاف الجوهري لوائح للزجر من العبادة ولو تعلق بها وغير  
أو بشرط النهي ولا يقول المفسرون من تفرجه بالبناء ولو كان سائر لغوات الشرط هذا وهو في  
الشرط يتعلق النهي بشرط لا يقتضي عبادة ثم لم يمتنع ذلك بما إذا كانت الشريعة في  
تعلق النهي به يستلزم فسادا ويوجب عليه فسادا مشروطا وما إذا لم يكن عبادة فلا وجه لذلك  
فإن النهي لا يقتضي فسادا حتى يرتب عليه فسادا المشروط وإنما يقتضي حرمة ولا تكون بينهما من  
حرمة المشروط كما لو وقع إذا ذكر التنبؤ المشترط في صحة الصلوة بالماء الغصير فإن ذلك لا يؤثر في  
بطلان شروطها والسنن قبلها لئلا يعبادة جلا ولا المصحح صلوة من شرطه من دون  
قصد لقرته بناء على اشتراطه مطلق العبادة وانهاية فقر في حالها بعبادة ومن هنا ينظر في  
دعوى بعض الأفاضل كونه الشرع بعبادة حيث قاله بطلان الكلام الماتر في العبادة إلى ما يقتضي  
نهي من أصل البيت على أنهم باطلان الصلوة وانما هو شئ ذهابا للشيء الثالث والاعتماد  
أنه لا شرط للعبادة أو سجد عليه أو قام فلو كانت العبادة باطله لأن جزء الصلوة يكون

وقيل ان القربة يعنى ما هو المكنى به من جليل كل شيء ثم من ذهبها من رتبة يعنى فيها ما هو  
 الخمر من الرتبة العاقبة يعنى ان الله تعالى يعطى العباد اذا اتموا ما اصابه من الاستغفار بالمصروف  
 انما يستمر استغفار ما يتبعه فان الاستغفار يعنى ليس بالعرف فيسئل ان يكون استغارا ما هو  
 انما يتلوه فقد صلى صلوة خالية عن شرط الذي هو الاستغفار والماء هو رتبة ليس بهذا كما ان القربة  
 الحث والمعتوب فانها ان تسمى عن كفى تحصيل القربة وشرط العباد انما هو الطهارة لا فساد النية  
 الشرط اذا تسمى عند المأخر ما ذكره ومحصل كلامه كما ترى في وجه الفرق بين القربة والشرع كونه عبادة  
 دون سائر اذ يعنى القربة هي للشرع وقد عرفت ما فيه وليت شئ ما الذي وعاه انما جعل  
 عبادة فاما انما هو العاقبة الامر بالاستغفار لا اصل فيما يتعلق به او امر الشرع ان تكون عبادة  
 موقوفة على قصد القربة وهذا بينه وهو موجود في انما الحث عن التوب فان الذي مضى في ذلك  
 بالاجماع على عدم اعتبار قصد القربة فيه قلنا له كذا الامر في كل الزمان والاصح صلوة من شر  
 من غير قصد القربة وهو خلاف الاجماع بل البديهة ومن هنا ظهر ان القربة والصلوة  
 في المعنوية المتماثلة لغيرها قدما اليه الا ان من كون الخركات الالهيية متميزة عنها بما  
 كونها متميزة وهذا لا يختلف في الحال بين الماتر وغيره فالقول بالفرق كما عليه اللسان في  
 واختلافه من وسببه لك وقوامه كذا في صنف جميع اطلاق جليل من الاجامات المعركة المؤيد  
 بالبدليلين المتعذر اليها الانسان لمصعب ما يرد عليها اما الاول فظاهر فاما الثاني فذلك الامر  
 بالشرع وان كان لا يقتضى القربة عند هذه النماذج لفظا ولا معنى كما هو المشهور لا قولى الا ان شرع  
 اجتماع امرين مع عبادة لو كانت متفقا واخره وسما لا يمتنع في ذلك انما هو الاشارة في قوله  
 والفرق سنة وقت الصلوة والافق معلومة على جميع الواجبات صبيحتا استلزم عدم الاجتماع في  
 الصلوة بلا امر وهو عين معنى العبادة اذا الصلوة في العبادة عباد عن هو اتفقا الامر وحسن الامر  
 فلا هو اتفقا في العبادة من جهة الاستلزام الامر باننى عن التوب من عبادة وان اوجه ما سبق في  
 الدليل من العبادة كذا المراء ما عرفت وانما وقع التفرق بين من جهة ذلك وبذلك الوجه مع المعنى القربة  
 وبطلانها خاتم الذهب في التوب المتقرب بالذات لكونها ما ياتى اليها من التوب ما هو  
 اجماعا صوابا في هذا وجه الفاضل في المشهور في التوب بذكره واليه يندرج من البيان وكفى

المتن





المعاني تسمى حكم النفسانية بما هي عليه وجوب الاعادة ولا يخرج عن اشكال ان لم يكن اجماع ولا لا يجوز  
الصلوة ولا تضع فيما يشترطه القدم ما لم يكن له سابق فعلى الفصل الذي بين الساق والقدم في  
من الساق كالتمسك بغير الاولين او هم الاول فكسر باليه على الاختلاف في الضغط والنقل السند في  
كلا على المان هنا وفيه في الفاضلة في وعدد والتبدي في غيره بل ينسبوه الى بكر والمقابلة في  
والقدم في غيرهم من القدماء بل يدعي شيئا من صفة كونه مشهورا وفيه نظرا في المحاورين  
واضربا في الماهول المتع من الملهة في النقل السند والتمسك خاصة وهو اخص من المدعي فقد  
لا يكون لغيرهما ظهر القدم كاختلاف الفاضلات وغيرهما بل هو وخصرهما كاصح به ان حرة  
الوسيلة ولعل الحجة لم دون ما قرره الفاضلات في جميع ضيعة غير صالحة للحجة اعم حتى  
على اثبات الكرامة فكيف تثبت بها الحرمة ولما اعرض عن القول بها المتأخرون او اكثرهم  
لذلك والدمية وغيرهما ولكن قالوا بالكرامة وفاقا للسطوح والاصباح والوسيلة في التمسك  
والنقل السند خاصة في التحرر والمشي في كل ما يشترطه القدم كانه عنوان العبارة في الما  
مؤيد في الضيعة بل تفصيل عن شبهة الخلاف الثانية من اختلاف القوى والرواية صاحبة  
ادلة السبق والكرامة والملاذ بالرواية ما وقع الاشكالية في الوسيلة لكنها لا تعرف غير  
عامة لكل ما يشترطه القدم بل في خصوص حار من الامرين في الاخير في وعن كتاب القصة في  
الطائفة في ما ورد من التوقيع من مولانا صاحب الزمان عليه وعلى آله السلام الى الخير فيما كتب  
يسئل هل يجوز للمصلح ان يصل في رجله بطيط ولا يعطى الكمين ام لا يجوز وقوع عليه  
جائز في بطيط كانه القاموس في اسل الخف بلا ساق كانه سمي به تشبها بالبط قبل وفيه ما  
للقول في فيه نظر بل هو تاسيد القول الاخر اظهر كاصح ببعضه من تأخر وكيف كان فالأحوط  
التمسك سيما فيما ورد به المتع في خصوص التفردات كان من المراسل كقصة في الاحتياط بل في  
الشرع المتأخرة المحققة والحكمة ورجوع الشيخ في طعن القول بالحرمة كان القول بها الرواية في  
عن قوة ولو كانت مرسل لقوة احتمالها بخيارها في شرعية القدم على ما كاه شيئا في كتابه  
المقدم اليها لاشارة واصر بقوله ما لم يكن اه عا لو كان له سابق فعلى دلوتها من السابق  
كالخف والجوهوق فانه يجوز الصلوة في جماعة على الغلام المخرج في الحرمة ذكره وغيره ادهم

اليد

مضافا

مما قال في الاصل والاطلاق السليمة هي ان الممارس ولو على الكراهة بالحكمة ويستعملها  
في الفعل العربي عند علماءنا اجمع كما في صريح جماعة من الاستفاضه مؤيدون بدعوى الاجماع عليه  
وهو انجزة مضافا الى الصريح المشتمل لمقتضى اليه كما في الصحيح انه صليت ففعل في تليك اذا كانت  
طاهرة فان ذلك من السنة وكونه هذا كما ان فيه بدل ان ذلك من الشريعة ذلك من السنة  
وفعل من رسول الله صلى الله عليه واله وسلم واليهما في كل ما في الصحيح وفي الخبرين انهما يقول  
موضع القدمين في الصلوة المعلن ومقتضى هذه الروايات استحباب الصلوة في الفعل مط  
ور بما كان الوجه في جملة على العربية انها في المقارنة في ذلك الزمان كما في جملة من الاجماع  
لكن قالوا في الاطلاق اول ولعل وجهه مع الاعتراف بجملة الخلق كفاية الاحتمال في المتجليات  
باب الشايع والاحتياط فان دفع عنهم الاعتراف بانهم لم يملوا ذكره لان المطلق ينصرف الى  
المعروف وليس هو هنا عموم للقوى يتفق ويكره الصلوة في الثياب السود على التمام وانما  
والكساة والاطلاق المتضمنة بكراهة لبسها على المتجليات الثلاثة مع بيعه جملة من النصوص  
كراهة الصلوة في خصوص القلنسوة معللة بانها لباس اهل النار والقلنسوة اعم لا يخص اهل  
كراهة من النصوص <sup>فيهم</sup> كنت عندنا بغيره الله تعالى بالخير فاما رسول الله صلى الله عليه واله  
الخليفة يدعوه في <sup>فيهم</sup> <sup>فيهم</sup> اسود واجبه اسود والاضرب في قلبه ثم قال اما في البنية اعلم  
ان لباس اهل النار مضاف الى عموم المرسل لا يقتصر في ثوب اسود فاما الخف والكساء والعامة  
فلا بأس فلا اشكال في كون كل من كمل المشقة منه والمشتق الا اذا استثنى الكساء لعدم وقوعه في  
العبارة ونحوها من عبارات كثير من الجماعة كالخلة في ثوب الختان في بيع والفاضل في وعى وكذا  
المعبد والديلمي وابن حجر فيما حكى عنهم بل قيل انهم لم يستثنوا غير العامة في الجملة اكثر الاحتجاب  
على عدم استثناء الكساء بل قيل كلامهم لم يستثنوا الا من ابن سفيان في الجماع وفيه نظر فقد استثناه  
جماعة ممن تأخرت بما المتضمنة ولا يخفى عن قوة وان كان عدم الاستثناء ايقن لاسيما من جملة  
في ادلة الكراهة بناء على حصول التشبه لعدم استثناء الاكثر واقتضاهم على ما في المبان وفيهم  
في المنع من مدعيه عليه اجماع الامامية مع عموم بعض النصوص ككلام الصدوق بكراهة مطلق  
السود في جميع الجماع استثنى ثوبه وبيع البائة وظل العبارة كغيرها من عبارات الجماعة اختصاصا بالكراهة

فيهم

بالسود



[illegible]



ان يهمل في سداديل واحد وهو صيب ثوبا كما لا ينبغي ودرجتها بعدد الحيات لما تحتها وما تحتها  
فانه لم يخرج قولوا هذا اذا كان لينة العورة ولو كانت كليا للزوم سترها كما ياله اجماعا وكن لو حكي جميعا  
وخلقها على الامور بل قبل بعينه لو اتيه قاصرة الشدة ضعيفة الدلالة ولذا اختلفوا الاكثر الاجزاء هنا  
ولعل الاقوى للاصل وصدق السيرة فامع اطلاق ما قرره من انهم الصبح بغير الياس والصلوة في التوبة  
كانت كفها اذ قد لا يميل لاسير الشدة وروايتهم مضافا الى التأييد واشار ان العورة شدة وان صلب  
عورة فلو وجب سترها وجب فيه دان كان في الاستدلال بها مظهر ويكره ان يترد فوق القيص  
على الشدة للصبح الصريح في المردى في لا ينبغي ان يتوشع بانما رقوق القيص انت تعلو ولا تترد بالذلة  
فوق القيص اذ انت صليت فانه من ذلة الجاهلية خلافا للفاضلين في المعبر والشدة وكثير من بقعها  
فلا يكره للصبح من النافين للياس منه فقلنا اذ جهاد قوله الاخر في نظر العمل في الياس فيها  
في التبريم طرأ الجمع سيما مع شدة الكراهة وجواز المسامحة في ادلتها كما عرفت في سورة وما تضمنته الصبيحة  
كراهة التوشع فوق القيص في ما جازته والنصوص بها مع ذلك مستهزئة وما بين ناهية عنه بل كان  
بعضها دليلا على كونه في كراهة وحملت على الكراهة الاصطلاحية بلها ودين الحسن هل يصل  
وعليه اذ ان يتوشع بده القيص فكيف يتم وقيل لا يكره ولا وجه له ووجهه اهل اللغة في معنى التوشع  
في القاموس يتوشع الرجل يتوبه وسيقه اذا تقلد بها وفي المصباح التوشع بان يذلل تحت  
الايمن ويلقيه على منكبيه لا يستر كلفه المحرم ويخونه من المغرب وفي مجمع البحرين وفيه كان يتوشع به  
ان يتوشع به والاصلة ذلك كلفه الوضاح ككنار وهو يتوشع من اومع عريضا ويرتفع بالبحر  
ويوقع شبه قلاوة قلبه الشايق وشيع الرجل يتوبه او يارده وهو ان يذلل تحت ايديهم  
ويلقيه على منكبيه لا يستر كلفه المحرم وكان يتوشع الرجل بجبال سيفه تقع الجبال على عارقه البشري يكون  
الصبي مكشورا وكلاهما في كراهة مختلفة في ذلك لان ظاهرهما الاتفاق على انه غير الاثر فوق  
فلا وجه للاستدلال بها بان كراهة التوشع على كراهة لكن في بعض النسخ هو اشتداد بانما كراهة  
في الذي يتوشع وليس فيه فوق الاثر فان هذا على قوله لوط قلنا فانه يتوشع فوق القيص في هذا الخبر  
ذلكته معارض هذا الصبيحة الاولى حيث عطفنا الاثر فوق القيص على التوشع فوق قوله يتوشع  
وذلك الخبر ضعيفا المستفيض صدره لما لم يلق احد وهو كراهة صلب المبر تحت القيص في المردى

جوامع

علم كراهة



الملائكة استجاب استدلال طرف العاقبة على الصدور والحقاد فلما اضطرب كلام جلد من الفضل  
 في الجمع بينهما فين من جميع بينهما فانه يحمل الالهة على لادة التحك حين التعميم والحين على الاستدلال  
 جعله وانما يتجسّد استدلالا محروبا ونحوه مما يرد فيها الترفع والاضلال والتحك بما يراه  
 فيه الخلق والسلكه وبين من جمع باه بالحق التحك الى الاستدلال بغيره من التوجيه بل انما  
 معنى لغة وهو متكامل جدا ويحمل الجمع بوجه اخر وهو تخصيص استجاب التدل بالرسول والآن  
 واستجاب التحك هناك لا بعد فيه لا من حيث عموم اخبار التحك والافاضة الاستدلال لا عموم  
 فان هذا اعم رسول الله صلى الله عليه وسلم من يدعيه ومن خلفه واعتم عليه صلى الله عليه وسلم  
 ومن خلفه ومنها عم رسول الله صلى الله عليه وسلم فليعلم ان هذا من بين يديه وقصرها من خلفه قد انجز  
 اصابع قال قيل فاقبل ثم قال هكذا يتجلى الملائكة الى غير ذلك من المفروض لكثرة الاخصاص  
 مورد هاهنا رسول الله والائمة عم فلا تعرف ان جمعا بينهما وبين المفروض لما فيه بذلك وقد  
 اظهرنا ان من عدم علم بل لعله اظهر وجوب الجمع هنا ويحمل اخر ضعيفا وهو ان يجمع بينهما فيكون  
 من استجابهما كما في هذه النقاط المقابل لهما واعلم ان جمعا من الاصلين جاكوا المجمع هذا الفقه التحريم  
 عنك ولم تقبل على تقريره بل فيهم في سمعتنا فاختارهم عنهم يقر لا يجوز التوبة في طابقت  
 ولا يجوز التعميم ان يصح لا وهو تحك وهو في اتفاق متاخر على ذلك فبعد مخالفة لم يل  
 موافقة لم ولعله لا لشبهه اليه ووجدنا التفرع منه في محل اخر وكيف كان فالجمع تحريما كما هو  
 ظاهرهم فيصنف جلد للاصل مع عدم دليل صانع على ما ذكره فان غاية النص صحت في السور الواح  
 في الصلوة افادة الكراهة لا التحريم فاشيائه متشابهة مع اطباق المتأخرين واختيارهم خلافا مع  
 دعوى جملة منهم الاجماع عليه كالتفرقة ويحمل ائمة المتأخرين من لا يجوز الكراهة لاستعمال كثير منها  
 في الاضداد وكلام ندماء الطائفة وان يؤم بغير رداء على المنع على الظاهر من جهة ذلك وغيره بل  
 الاتفاق في كونه هو نتيجة منها فانما الى الصريح من اجل ام قوما في تفسير ليس عليه رداء فقال لا ينبغي  
 الا ان يكون عليه رداء او حاشية على بها واقفين من المذموم بل لا نرى على كراهة الامامة بل في  
 الراداة القيصرة هذه الامم مجبوزة لعدم القول بالفرق بين مجبوزها وان كان وجهها في من هذا  
 متاخرين مع ان المقام مقام كراهة يساهج في ليله بما لا يتسامح في غير فيك في فليتها يقوى كراهية

لا يبرها صبره

تكتنف

فاظنك

فان تلك ايضا هي من اصحابنا واما قوله في جعفر بن امام اصحابنا في غير هذا ان قيل  
فان قيل ان لا يكون على امره في ردائه فليس فيه ما يوجب التاخر المقتضى من نقصان الكرامة  
لاعتدال الاجزاء هذه في ردائه الا كفاء ما قبله من ستر العورة لا اذ كان الاستحباب والالتزام  
اطلاقا والتحقيق المتقدم بل هو من الثانيين بكون الاستحباب من القبول هو كفاءه وقياسه  
في لا يفتقر الى الصورين مع ان الرواية السابقة على التقدير انما قد نقت استحباب الرداء في  
الاولى وهذا لا يقول به حليف جعل قوله في هذه الرواية مؤيد وان صح لا اعتدال  
فقط التبيين وغيرهما استحباب الرداء المطلق المصارف ولو لم يكن اما ما للفتوح الدالة بعضها على  
انها ما يخرجك ان تعلى فيه بقدر ما يكون على منكك مثل خاص في خطا في البناء على استحباب  
التكبير لمن يصلي في ازيد او سر وبل ولا ذكر للمرداة في الرواية الاولى والبول في اخرها مما  
هذا فلا وجه للاستدلال بما ذكره هذا ولا بأس بالقول باستحباب ما فيها وفي الخبر من الرجل  
هو يصلي له ان يصلي في قميص واحد او ثوبا واحد قال لطرح على ظهره شيئا ومن الرجل هل يصلي في ثوبين  
في مظهر وجهه او جيبه وحدها قل ان كان تحت قميصه لباس ومن الرجل يقوم في ثوبين والى  
لان قوبل فلا بأس بالثوبين في الرداء ما يبعد عليه الاسم عرفا قيل ويقوم التاكيد في ثوبها مقاما  
مع الضرورة ولم اقف على ما ذكره في اناسها مما حيث يكون هو المعتبر في اصل البحث ثم انهم يقولون  
في الصلوة الا ان ردوا ويل في ذلك استحباب نحو التكاليف ولكنه غير قيام مقام الرداء حيث يكون  
مستجابا ان يصح مع هذا الظاهر على الاظهر الا انه يدل عليه عامة من تفرقة في الاجماع عليه وهو في الجملة  
المجهر في المصنوع المستدان كان فيها الموثق وغيره لان ظاهرها التحريم مطلقا عن المصنوع مستثناه  
الصلاح ويكره للمذهب مستثنين ما اذا كان مستورا لانها شاذة ليرافق اطلاقها شيئا من الاقوال  
المرتوية فلنكن مطرقة ويكون المستند في الكراهة هو التبعث الناشئة من الضيق بالحرق في احتمال الاحتمال  
اليها لا يتأيد بقيدها بما اذا كان باذن اجماعها بين ما دل عليه في لباس الصلوة اما مطلقا  
في الرداء والاحتياج للطريق عن المحرمات كذا في الناحية المقدسة كذا عن الرجل يصلي في ثوبين  
او ثوبا فيلزم ان يصح حله بل هو في ذلك فوقع عجزا في اذ كان مستورا كما في الرداء في  
مسألة الرداء اذا كان المستباح في ذلك فلا بأس في ردائه وقد قمت في ردائه مما ان الجليل

في الرداء (الصلوة)

لكنه

اذا كان في خلافه قلنا في السائر لكن تعليل المنع في حيزه من المستقيمة كونه من لباسه المتعار كما في  
بعضها او الحق والباطل كما في غيرها او انما نحن بسوء كانه غيرهما واما ما يشتر بالعموم على المقنع  
من دون استثناء السائر لكن لا يفي في التقييد بين وجود ما يد لعل من باسما مع كونه في حيزه  
حقا عليه هذا وما يشتر من التعليل الكراهة قاله الماتر في الحيز قد بينا ان الحمد في حق  
باجماع القوافي فاذا ورد التخصيص حملناه على كراهية استصحابه فان النجاسة يطلق على ما يشتر  
بجنبه في كراهية مع ستم وقوف على الكراهية على موضع الوقوف وهو حين الاما يستمر منه  
من زورا لاقتضائه الكراهية على الوقوف فان فيه نظرا للمعرفة مراد من هوذا المتابع فيها  
والاكتفاء اياتها بقوله نفسه واحد فضلا عن اطلاق روايات بالمنع كما في ما نحن فيه فاطلاق  
الكراهية لا يفي فيه لولا الاتفاق على التام من على المقنع على عدمها اذا كان مستورا وان يصلي في ثوب  
يتم صلا حرمه عدم التوبة من النجاسة او بما ورثه له وهو نحو بالاختلاف اجدها لان طمعه في العلق  
توقف على كراهية اهل من ليحل شيئا من النجاسات او المنكرات معللا بان الكافر من غير النجاسة  
للتعليل بان اجماع اصحابنا صنفه في ان اساء اجمع الكفار نجسة فيجوز خلاف بينهم وهو  
الاسكندر وكل من اضطرب كلامه فيه وما ذكره من المنع حين مع العمل بالبلية شره بطوبى كالحق  
من تعليلها ببناء على ان نجاسته الكفارية محيطة لا توثق الملاءة الا بالنجاسة له بطوبى قطعا لا  
واعلم اننا لم ينقل الخلاف هنا كغيره من اصحاب معربين عن عدم خلاف فيه فيحذف مع عدم العلم  
بل يجوز الصلوة مع ولو كان حصول النجاسة بالبلية شره وطبا مضوتا ببناء على الاقوى في اشتراط  
العلم او ما يقوم مقامه شرعا ان قلنا بانه الحكم بالنجاسة وان مع عدمها فالاقوى الطهارة لعدم قولهم  
كل شيء طاهر حتى تعلم انه قد رخص من المعاصي في معرفة المسئلة منها انه اعير المذمى ثوبه واما اعلم انه  
الحزب والكل من نجس برفقته على افعاله قبل ان اصل فيه قاله صله فيه ولا تغلبه من اجل ذلك  
اعترفا به وهو طاهر ولم يستحق انه نجس فلا بأس ان يهمل فيه حتى يستيقن انه نجس ومنها عن  
التأخير به على الجرم وهو انما يبرأ من الجرم وسائرهم على حال البهارة لا يغلبه ولا يصح  
قالهم الحديث ومنها عن الصلوة والنوب الجوس قال يبرأ من الماء الى غيره فمن من الاما لا يبرأ من النجاسة  
يعبر فيه لمن يعلم انه ياكل الجرم ويشره الجرم ففرقه ابيه وفيه قبل ان يغلبه قال لا يصح فيه من الصلوة

وهو دان





[illegible]

11/11/11



الغنم ٣

القضيب

القضيبة ليستين فقد سرت المورة ومعاثر الرجل في قوله اما ليسه فخرج عليه من قوله ان سرت المورة  
 كما ديد قال اذا لم يكن غورة فلا بأس وهذا الحق ليس من المورة وقاض ان الركة ليس من المورة  
 تقورا لاسناد والذلة في بعضها مجبور بالشرع وعليه ما قيل بان الفرق بين الطائفة وسر ما بين السر  
 والركبة قبل كما هو ان بل في الاجماع عليه وادبها القبيحة وقوله لجز المرونة قربا لا مشا  
 اذا رجع الرجل منه فلا ينظر المورة والعورة بل السر الى الركة ومنه مع دفع السر بعد  
 المعاصرة لما مر من عورة الاشارة الى الرجل والعورة المطلقة على بقى قوله السر من مخالفه  
 قوى ونصا على ان المدة على جميع جسد عورة الا الوجه وما شابهها من سائر اليه الانسان  
 فالرجل بعيد عن ساقه ولو لم يفسد على الحقيقة فان القول بذلك شبهه للشيء الى مكان  
 الشافعي داخله في سائر الركة وادبها القبيحة والركبة القبيحة والركبة القبيحة  
 علوان وهو مخفى في الخليل ابا جعفر ان ربا ران وعطى ركة وسرته ثم امر صاحب  
 فان كان خادما من الركة فخرج على غم على هو ما تسمى ركة ثم قال على كل فعل ركة  
 على استحباب سر الركة ايض كما من بين حرمة وانما على القبيحة لما مر من اشارة مصداق الى ركة  
 في قوله هذه الحكاية التي ركة انهم كان يطالع عاتده وما يليها ثم قلت ان ركة غير طريق الحيلة  
 ثم الحمام في كل سائر ركة وربما يمكن من الجلب ان ركة المورة من السر الركة المصنف السان وفي ركة  
 فان المركة منه في ركة موافقة للقاضي الا انه قال لا يمكن ذلك الا باسار من السر الركة المصنف  
 وليس سر ركة حال الركوع والسجود وهو كما مر في موافقة القاضي وبجانبه السر الركة المصنف  
 لا ينافيه لظهور ركة انهم من باب المقدرة لا من حيث كون الركة فادعوا من المورة ولهم ان  
 ادعى الفاضلان الاجماع على ان الركة ليست من المورة والمعة والمعة في الخبر ذكره فلا يملك  
 الحكاية والمرد بالقبول هو القضيبة في البيضا دون العانة وبالذبح نفس المخرج دون الا ليعني  
 المعة والياء بغير ركة كما قيل فتبينت الالية بالفتح ايض كما مر به جماعة من غير خلاف بينهم ان  
 الفاضلان في الخبر فظاهر الركة جعل البيضا من الفضل وهو شاذ وغيره اول المست  
 مع شاذ العنة بانها من العورة وسر حبله كله مع الركة او ما يقوم مقامه ما يحمل على  
 الكيفية الحمل كما مر في النهي من حيث كذا الامانة من غير ركة ولا تنصلي المرة الا في ركة



بما يجمع جملتها على الوجه والقلب بلا خلاف في كل من حكمي المشتق منه والمشتق  
الاسم في الاول فلم يوجب عليها الاشتراك فيما قبله والقبول الدبر كما رجع وهو شاذ في  
الاجماع اعلم ان على كون جميع خبرها عورة من غير اشتناء كما في الفهرست مع اشتناء كما في  
الحاشية العشرة في اومع الكفين والقدمين كما ذكر في الاقفا على الحق عليه فيها بين  
العلماء حديث ثبت كونها جميعها واعلم ان المشتق عورة وهو خبرها سترها لاجماع العلماء في ذلك  
استلزامه من كلامه مع النص من الدلالة على ذلك ما يفهم من الاقفا على الحق عليه فيها  
من البرية في الصحيح عن ابي بصير في المزة قال سمعته في نسخة في ابي لهيا وحملها في  
المزة اصل في الدعوى والمنفعة كما كانت كيفما يقع سترها بل سترها من جملتها الامر بلحقة بسترها  
عليها زيادة على الدعوى والجماع في الصحيح ونحوه الموقوف على المزة في ثلثة اوثاب اذا ورد في  
وفاء ولا يفرض بان تقع في اثنان لم يحمل فتوى من تنزيها عنها وتقع بالاخر المجزئ جملها  
على ان يكون الدعوى والجماع لا يوجبان شيئا ولا يوجبان جميعا بينهما وبين المحققين كما  
في كتاب الفهارس الدعوى اذا كان سترها ونحوها غيرهما كما جازع المزة وعلى دعوى ومصلحة ليس عليها  
اذا رد لا حقيقة قال لا يابى ان لا يثبت بها وان لم يكن كغيرها فضا **الاول** ومن صرح في  
وفاء بحمل العورة والقيمة ما حكم في اشتناء الكفين فوجب استرها وادله العبرين في  
الدلائل على ذلك ومصلحة فضنها عليها زيادة على التوبين وضنها عليها تستلزم سترها وقد عرفت  
ما فيها مضافا الى اجماع المحققين في ذلك ومن المتنوع على الحق المثل ذلك وعلى عدم وجوب سترها  
بلفظ الاضرب كونها جميعا عليها العلم الا فانما من العامة العلماء فانما هي في حاشية  
بما في القدر الاصل ودفعه مغلوبة كونها عورة يجب سترها لعدم دليل عليه الا اجماع المحققين في المشتق  
غيره على كونها جملتها عورة وهو عام يخص بامر من اجماع المحققين فيه ايضا لعدم وجوب سترها فانما هي  
من كونها جملتها عورة منها ما عدا المشتقات خاصة وقد ناهى عنه كونها عورة كما جرحه الفاضل  
وغيره بل هو المنهوى وروايت في الوجه والكفين خاصة في جواز النظر اليها  
الجملة او مع كاشفاته بما في كتاب الحاشية فصل في ذلك والله اعلم وفي الاية في الفقه بكون المزة  
محملة عورة من جملتها لاجماع العلماء لان من جملة من النص من العامة رد الحاشية ما يدل عليه

کتاب







المشي لا المشي وحق الشريعة من اهل البيت يكون حال الشريعة كما اشتراط الوضوء في فصلها  
 والثقة بظهوره في اليقين كما على القول بمتبوعه عن الاستحالة نظر اليقين لفظ المرأة الذي لا يثبت حقيقة  
 الاصل اليقين وجعله على الحقيقة وان امكن جماعته وبين الوردية التي هي وجوب ستر الرأس على امر  
 الباقية كما يراه من وجوه مديرة وبها يثبت من هذا الاستحالة ان الجمع في محضه في ذلك لا يثبت  
 الخ على الفروقات او التخلي عن الاراد والمحقق او عما ان المراد ان لا يباسي بها ان يكون بين يديها  
 مكتوبة في الوردية يكون صيغة قبل خطابا لا غير والوجود الاستحالة عليها الاصل عدم دليل  
 اشتراط الستر في حق الفروع ما دل على اشتراط الستر في سترها وهو في خاصة كونها في البيت  
 البالغ عورة غير معلوم من الشريعة هذا مصافا الى الاماعات المحكية في فائز على اية اذ كانت  
 الصيام في تمام الاصل ان يكون محلوته فانه ليس عليها اتخاذ الا ان تجلب في سترها عليها التمام ولا فرق  
 الاية بين الملوكة والمدبرة والمكاتب المتروكة في المطلقة التي لم يرد في شأنها من المكاتب واما  
 علم وكونها ولدها حيا وسيدها حيا كما يقتضيه إطلاق العبارة وغيرها وانما المهر هو  
 مهر جارية وفيه شيء في كونها ام الولد خاصة مدعيها عليه واجام الامامية وهو في سترها  
 مصافا الى الصحيح ليس على الامانة في الصلوة ولا المدبرة ولا على المكاتب في سترها فثبت عليها  
 في الصلوة وهي مملوكة حتى تودي جميع مكاتبها الى ان قال في مسئلة عن الامانة اذا ولدت عليها النكاح  
 لو كان عليها لكان عليها اذا حاضت وليس عليها التقية في الصلوة ولما يصح الامانة تقضي لسانها  
 لا على ام الولد ان تقضي راسها اذا لم يكن لها ولد مع حضوره عن المأقود لما سبق من وجوه دلالة  
 فهو المهر والقابل للتخصيص بما يولد في وقت المولود مع كون ولدها حيا ويحمل مع ذلك الحمل على الحقيقة  
 فحقها في وقت من ماله داخل في سترها راسها في عدم وجوب الستر كما خرج به جماعة من الفقهاء  
 من وجوب النكاح عليها قبل ولعمر ستره من دون الراس او ولد لعلمه مع ما تجزئ الراس في وقت  
 عن الامانة على ما ان تقضي في قعره احد قال لا يباسي وستر الراس مع ذلك انما هو على الفاضلان  
 في المعبر والتحريم والشرع في جميع ابي ذريرة وجمرة والجامع في الكتاب وكثرة ذلك المهر في المراسم  
 قيل لانه انما يحفر واحياء وهو مطلوب من الامانة كما حارر ولا يباسي على المهر والمهر في المراسم  
 وادلتها على عورة الفروع القليل عن فادلتكم الشريعة في هذا التقدير مع عدم مقتضى تخصيصه

I

العنق

الفاضلان





[illegible]

لا يقضيه

[illegible]